

Octavio Beaumont Rodríguez

**El Proyecto Bolivariano  
y el Nuevo Pensamiento  
Militar Revolucionario**

Valencia, Venezuela

2007

Título: El Proyecto Bolivariano y el Nuevo Pensamiento  
Militar Revolucionario.

Autor: Octavio Beaumont Rodríguez

Primera edición, julio 2007

Reservados todos los derechos.

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización  
escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones  
establecidas en las leyes, la reproducción parcial o total de  
esta obra por cualquier medio o procedimiento, incluidos la  
reprografía y el tratamiento informático.

Depósito Legal: lf04120079002577

ISBN: 978-980-12-2667-3

Diseño Gráfico: Arnaldo J. Alvarado

Diagramación: Arnaldo J. Alvarado

Impresión: Blue Cube Digital Services  
Valencia, Venezuela

*“Yo deseo más que otro alguno, ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria”*

*Fragmento de la Carta de Jamaica,  
escrita por el Libertador Simón Bolívar.*

*“La guerra en sus inicios es diplomática, luego pasa por la etapa política y en la tercera fase se convierte en lo militar”*

*General Von Guyen Giap, héroe vietnamita, quien derrotó a los ejércitos de Francia y Estados Unidos en 1954 y 1975.*



## *Dedicatoria*

*A los hombres y mujeres venezolanas e internacionalistas del mundo, que fueron detenidos, secuestrados, torturados, desaparecidos y murieron combatiendo durante el proceso de la lucha guerrillera urbana y rural, en ciudades y montañas de Venezuela, en la década 1960-1970.*

*A los revolucionarios que aun persisten en su lucha cotidiana, por lograr la verdadera Revolución Socialista.*

*A los héroes y mártires de las insurrecciones cívico-militar, de El Carupanazo y El Porteñazo. 1962.*

*Al pueblo heroico venezolano que el 27 de Febrero de 1989, propinó una derrota aplastante a la globalización y el neoliberalismo en el siglo XX.*

*A los héroes y mártires de las insurrecciones cívico-militar del 4 de Febrero y el 27 de Noviembre de 1992.*



## *Prólogo*

Hablar de la Revolución Bolivariana y su proyecto de vida y país, es impulsar los grandes cambios y transformaciones, que es necesario lograr para construir una sociedad más eficiente, justa, equitativa, independiente y soberana de los grandes centros de poder que dominan el mundo a sus anchas.

El principal enemigo de la Revolución Bolivariana, dirigida por el Comandante Hugo Rafael Chávez Frías, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, es Estados Unidos de Norteamérica, bajo la dirección del genocida-terrorista-fascista George W. Bush, hijo, los halcones de la guerra, las 60 mil trasnacionales que dominan el

mercado económico y financiero, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Organización Mundial del Comercio, Banco Interamericano de Desarrollo, el Grupo de los 8, la CIA, El Pentágono, OTAN, TIAR, OEA y la ONU.

El Proyecto Bolivariano por intermedio de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), une e integra a los pueblos de América Latina, del Caribe y Centroamérica, en especial Cuba, Jamaica, Haití, Trinidad y Tobago, República Dominicana, Ecuador, Bolivia, Argentina, Uruguay Paraguay, quienes luchan por vencer la pobreza, el hambre, la miseria, el subdesarrollo, el analfabetismo y la desnutrición, para así poder tener una mejor calidad de vida y superar el atraso y dependencia que sufren los países del llamado Tercer Mundo.

Por acción y conciencia somos antiimperialistas, guiados por los postulados de Simón Bolívar, José Martí, Simón Rodríguez, Augusto Cesar Sandino y Farabundo Martí, para lograr los verdaderos cambios en nuestras sociedades, siempre pisoteadas y humilladas por los grandes centros del poder económico, político y militar, lo que hace que los pueblos, nunca puedan conseguir su independencia y deslastrarse de la dependencia y el subdesarrollo que han vivido por siglos.



El Proyecto Bolivariano, es visto con verdadera esperanza para la redención de los humildes de nuestro planeta, porque es una alternativa de vida frente a la globalización y el neoliberalismo, que explota y explota a nuestros pueblos dentro de una sociedad de mercado.

Por ello, echemos a volar nuestro pensamiento y la utopía posible, para poder decir como Simón Rodríguez “O Inventamos O Erramos”, por ello nuestra Revolución Bolivariana es inédita en muchos aspectos, porque no nos parecemos a otras revoluciones, realizadas en los siglos XX y XXI.

Debemos enfrentar al imperialismo norteamericano, causante de los graves males que sufren millones de personas, de los 6 mil 500 millones de habitantes que tiene el planeta Tierra.

La publicación de la edición “El Proyecto Bolivariano y el Nuevo Pensamiento Militar Revolucionario”, escrito por Octavio Beaumont Rodríguez, Director General del “Centro de Estudio e Investigación de la Defensa Integral de la Nación “Gran Mariscal Antonio José de Sucre”, es un aporte a la formación política-ideológica-militar de nuestros combatientes civiles y militares, que servirá de estímulo moral, educativo e intelectual.

Esta publicación permite comprender mejor los problemas que enfrenta el país, ante la arremetida feroz de los militares-fascistas, poder financiero, Fedecamaras, CTV, Iglesia reaccionaria, burguesía proanorteamericana, latifundistas y terratenientes, quienes tratan de arrebatarle al pueblo, su esperanza de una nueva y mejor calidad de vida bajo el amparo de nuestra Revolución Bolivariana.

Los logros positivos de la Revolución Bolivariana, se traducen en independencia, soberanía, autodeterminación, emancipación, libertad, antiimperialismo, anticapitalismo, antifeudalismo, educación, deportes, recreación, cultura, salud, trabajo, ciencia y tecnología de punta, para de una vez por todas lograr la verdadera independencia.

“El Camino es Duro pero es el Camino”, esta consigna debe servir de estímulo moral, para seguir combatiendo cada segundo, cada minuto, cada hora, cada día, cada mes y cada año, a nuestros principales enemigos del desarrollo, la prosperidad y la independencia de nuestros pueblos, en sus luchas por lograr la verdadera y auténtica liberación nacional.

El Mini-Manual “Como el Pueblo Debe Enfrentar la Invasión Yanki a Venezuela”, es un

instrumento o herramienta de lucha política y militar para nuestro pueblo, que a través de sus paginas, podrá encontrar la solución a la problemática planteada en caso de una confrontación bélica con tropas de asalto del imperio más poderoso del mundo: Estados Unidos de Norteamérica y los halcones de la guerra, que al final sufrirán una gran derrota, como sucedió en las repúblicas de Vietnam, Afganistán e Irak, y triunfará el bien común sobre el genocidio, porque no hay colonialismo ni imperialismo que dure muchos años, sin ser derrotado por la furia bravía de un pueblo en armas, que aplique “La Guerra de Todo el Pueblo”.

**José Vargas**

Presidente del Frente Antiimperialista Venezolano



# Índice

## **Capítulo I**

### ***El Proyecto Bolivariano puede derrotar a la Globalidad y el Imperialismo Norteamericano***

La Modernidad .....	19
Modernidad/Colonialidad .....	20
Teología de la Liberación .....	21
La Globalización .....	22
Proyectos Políticos en América Latina.....	24
Proyecto Bolivariano .....	25
La Situación de América Latina .....	28
Crisis de la Teoría del Desarrollo .....	30
La Dependencia .....	31

Estructura de los Países Dependientes .....	32
Crisis de las Sociedades Dependientes .....	33
La Tendencia Histórica en América Latina.....	34
El Modo de Producción Capitalista .....	36
Las Clases Sociales .....	39
El Imperialismo .....	40
Venezuela y América Latina .....	41
El Consenso de Washington conspira contra la reestructuración y desarrollo de Venezuela y América Latina .....	44
La Sociedad Global .....	49
La Educación .....	51
La Economía .....	53
Críticas Negativas .....	57
Hechos que favorecen la Globalización .....	58

## **Capítulo II**

### ***Aproximaciones a las Raíces Históricas del Nuevo Pensamiento Militar Revolucionario Bolivariano***

El Ejército Caribe de Guaicaipuro .....	63
La Resistencia Indígena Venezolana contra El Imperio Español .....	68
Bolívar copió Tácticas del Ejército Caribe .....	75

Agresiones Imperialistas de Estados Unidos, Inglaterra, Holanda y Francia, contra la República Bolivariana de Venezuela durante los Siglos XIX, XX y XXL .....	79
La Lucha Armada en Venezuela. 1960-1970 ...	85
Comando Nacional Guerrillero .....	88
Constitución de las FALN .....	89
Doctrina Moral de las FALN .....	93
Código de Justicia de las FALN .....	94
Código de Operaciones de las FALN .....	95
Estructura Organizativa de las FALN .....	96
Jerarquía Militar .....	98
La Guerra de Todo el Pueblo.....	99
Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana.....	103
La Guerra y La Política .....	109
La Guerra de Resistencia Popular .....	111
¿Cómo el Pueblo debe enfrentar la Invasión Yanki a Venezuela? .....	112
<b>Bibliografía</b> .....	<b>119</b>





# ***Capítulo I***

*El Proyecto Bolivariano  
puede derrotar a la Globalidad  
y el Imperialismo Norteamericano*





## **La Modernidad**

Asumimos que nuestra historicidad se realiza a partir de conceptualizar el surgimiento de la Modernidad desde el descubrimiento de América Latina.

Es decir que diferenciamos Modernización de Modernidad, concepto que significa la capacidad que han demostrado algunos sujetos de pensar su presente y cuestionarse sobre la relación que han construido con su momento histórico (Focault, 1988).

La actitud moderna sería, en otras palabras, la crítica y la autocrítica permanente, ya que ambos conceptos, sin embargo tampoco incorporan lo que entendemos por Modernismo: la capacidad

crítica que surgió en algunos sectores intelectuales del siglo XIX (Baudelaire, Marx y Weber), producto de los efectos deshumanizadores que comportaba la Modernización de las sociedades (Berman, 1998).

### **Modernidad/Colonialidad**

La identificación ideológica de la modernidad/ colonialidad, es una reflexión continuada sobre la realidad cultural y política latinoamericana, incluyendo el conocimiento subalternizado de los grupos explotados y oprimidos.

Hablando epistemológicamente, “fronteras de la modernidad”, viene siendo una nueva autoconciencia cultural y crítica, cuya base ideológica tiene como base estratégica la acción de descentrar teórica.

Por ello ser moderno significa hoy, el pensamiento cultural latinoamericano que actúa desde ámbitos concretos que describen las metáforas de frontera y margen.

El programa Mundos y Conocimientos, debe ser entendido como una manera diferente del pensamiento, en contravía de las grandes narrativas modernistas (la cristiandad, el liberalismo y el marxismo) localizando su propio cuestiona-

miento en los bordes mismos de los sistemas de pensamiento e investigaciones hacia posibilidad de modos de pensamientos no-euro céntricos (Escobar, 2003) como es el caso de Venezuela.

### **Teología de la Liberación**

Hoy la teología de la liberación es una de las contribuciones más originales al pensamiento crítico en el siglo XX, ya que es también una manifestación de un movimiento mundial a favor de la emancipación humana (Gutiérrez, 1985) y no es un fenómeno aislado y representan reacciones contra la teología oficial europea y norteamericana, que inconscientemente asumen que esa teología era simplemente “cristiana”.

No es exclusiva de América Latina, porque existen teologías cristianas, asiáticas, africanas, feminista y negra.

Es importante resaltar que la teología de la liberación tiene tres aspectos:

Una crítica a la sociedad y de las ideologías que la sustentan.

Una crítica a la actividad de la Iglesia y de los cristianos desde el punto de vista de los pobres.

Es una interpretación de la fe cristiana través del sufrimiento, para lucha y la esperanza de los pobres.

Es bueno decir que la teología de la liberación es una interpretación de la fe cristiana, a través de la experiencia de los pobres y se concentra en la vida y el mensaje de Jesús.

### **La Globalización**

La globalización reestructura sobre todo las relaciones temporales y espaciales, por lo cual en las sociedades occidentales, la transición hacia la sociedad industrial (la primera era moderna) causó un cambio de este tipo en las modalidades temporales, mientras que los procesos de globalización contemporáneos (que marcan la transición hacia la segunda era moderna, parecen romper las construcciones sociales tan ordenadas y sus interrelaciones jerárquicas.

“La IV Guerra Mundial ha Comenzado” artículo escrito por el subcomandante Marcos, explica que la globalización neoliberal debe ser reconocida como una “nueva guerra de conquista de territorios”, que está cobrando las vidas de numerosas personas sometidas a una pobreza y una marginalización creciente.

Los efectos polarizantes del neoliberalismo se agudizan por un creciente proceso de expatriación del capital, desnacionalización de las industrias y servicios, fuga de cerebros, e intensificación de los flujos migratorios a todo nivel.

Esta de más decir que los discursos sobre globalización son múltiples y distan mucho de ser homogéneos, porque están sujetos a la emergencia de una aldea global popularizada por las corporaciones, los Estados metropolitanos y los medios de comunicación (Coronil, 1999).

La onda expansionista de la sociedad burguesa, conceptualizada en los siglos XVIII y XIX como colonialismo, en el siglo XX como imperia-lismo y el siglo XXI es la globalización.

Carlos Marx, diferenciaba en el proceso de globalización del capital dos aspectos de expansión:

1. La subordinación formal del planeta Tierra bajo el capital.
2. Su subordinación real.

La primera se refería a la mundialización de la esfera de circulación del capital: la constitución y expansión del mercado mundial, a partir del siglo XVI, mientras la segunda acontece cuando éste

extiende sus intereses productivos extractivos y posteriormente, industriales a todo el mundo, integrándolo en un sistema internacional de división y apropiación del trabajo, cuyo resultado es la globalización de la sociedad burguesa.

### **Proyectos Políticos en América Latina**

En los actuales momentos los proyectos políticos en América Latina y Venezuela, están representados por las siguientes opciones: el proyecto de centro derecha, que es la recolonización, lo cual se inició con la invasión europea de 1492 y se prolonga hasta nuestros días.

Con la extensión del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el ciclo de sometimiento iniciado en 1492 se cierra en el año 2009.

El segundo proyecto es de centroizquierda, sólo válido para el Primer Mundo, donde se concentra el 80 por ciento de la riqueza mundial, pero este sistema global evidencia que por esta vía no habrá ningún mejoramiento en la calidad de vida de las masas populares.

La tercera perspectiva es la Guerrilla clásica o Lucha Armada, por lo cual el uso de las armas sigue siendo legítimo, por supuesto en la defensa



de los intereses de los pueblos que luchan por su liberación nacional en todos los órdenes económico, político, social cultural, educativo, ecológico, militar y científico-tecnológico.

### **Proyecto Bolivariano**

Planteamos que SÍ se puede construir un Modelo Alternativo a la Modernidad, que es la cuarta opción y está resumido en el Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano, cuya esencia está en constituir un Bloque Regional Latinoamericano de Poder (Cuba, Nicaragua, Bolivia, Ecuador, Argentina, Uruguay y Venezuela).

Dos procesos han dado lugar a esta posibilidad real, como es el caso del MERCOSUR y los acontecimientos en Colombia, Perú, México, Bolivia, Nicaragua, Ecuador y Venezuela.

Creemos que el espacio mínimo para la implementación del Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano, debe estar dentro de mercado y un Estado Regional, que pueda defenderse ante los Estados Unidos y la Unión Económica Europea, mediante la creación de un Bloque Proteccionista Latinoamericano que permitirá el desarrollo de sus industrias, el rescate del campo, conservación de los recursos naturales, fomento

de las ciencias y tecnologías de punta y la defensa de una identidad nacional.

Dentro de esta realidad nace el programa de cambios que es nacional y regional en su forma, pero internacional en sus contenidos. El programa tiene que responder a las grandes necesidades de la sociedad venezolana, como es el trabajo, la educación, la salud, la tierra, la vivienda, la cultura, el deporte, la recreación, la ecología, ciencia y tecnología y la defensa integral de la nación representada por la unidad cívico-militar.

Pero hay que explicar, al mismo tiempo, que es necesario y vital la solución estructural del problema, para responder a las grandes necesidades de las comunidades, como es diseñar buenos planes económicos y el uso eficiente de las tecnologías de punta, que sólo es posible realizar a través del Bloque Regional Latinoamericano, porque Estados Unidos y el Grupo de los 7, sabotean esas iniciativas alternativas nacionalistas e independentistas de los pueblos de América del Sur.

Para hacer realidad el Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano se planteó a la sociedad venezolana (obreros, campesinos, estudiantes, militares, sectores religiosos, pequeña y mediana industria, pequeña burguesía, deportistas, edu-

cadores, profesores, y el pueblo general) la conformación de cinco polos para una Nueva República:

- I. Equilibrio Político (Constituyente para la Democracia Participativa).
- II. Equilibrio Social (Hacia una sociedad justa).
- III. Equilibrio Económico (Humanista, autogestionario y competitivo).
- IV. Equilibrio Territorial (Desconcentración para el Desarrollo Sustentable)
- V. Equilibrio Mundial (Soberanía y Mundialización).

Es indudable que el Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, se ha planteado dos etapas principales en su Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano, que es la fase final del socialismo del siglo XXI y la fase de transición para la América Latina por intermedio del bolivarianismo.

Al mismo tiempo, es necesario recordar que el Proyecto Histórico del Libertador Simón Bolívar se acerca al Proyecto Histórico de Simón Rodríguez, ya que este último compartía un proyecto de transición regional-anticolonial,

pero a su vez le agregaba una dimensión universal, que está sintetizada en la liberación de la humanidad a través del socialismo, que es una perspectiva de una sociedad sin clases, es decir una democracia real-participativa-antiimperialista y antiglobalizadora.

Igualmente el proyecto tiene que resolver los siguientes aspectos de la evolución humana: la científica- la crítica, la ética y la estética.

### **La Situación de América Latina**

La situación de América Latina está condicionada por sus relaciones económicas internacionales, lo que implica fuertes mecanismos de dependencia a los grandes centros imperiales: Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Alemania, Japón, China y Rusia.

En el caso de América Latina, y en especial la República Bolivariana de Venezuela, su dependencia es total a los Estados Unidos de Norteamérica, lo que implica fuertes mecanismos de dominación, dependencia y penetración económica, fundamentalmente norteamericana.

Ellos son entre otros, la estrategia de desarrollo económico orientada hacia el área, la

inversión directa extranjera, el financiamiento externo y determinados elementos de la política exterior de Estados Unidos.

La economía de América Latina, muestra índices de deterioro económico, como su nivel de endeudamiento externo e inflación, e importantes indicadores del bajo nivel de vida de su población.

En este contexto, los pueblos de América Latina no tienen otra salida estratégica que la revolución social, la transformación profunda de sus estructuras económicas sociales, y la lucha por un nuevo orden económico internacional, lo que implica la adopción de posiciones antiimperialistas.

“La Revolución Cubana es un modelo de desarrollo e independencia, contrario a la dependencia de otros países de los grandes centros de poder económico y militar” (Díaz, 1972).

Asimismo podemos afirmar que ha probado su viabilidad histórica, y ya puede mostrar en estos tiempos importantes indicadores de desarrollo que reafirman su alcance como alternativa para el resto del continente.

Por ello coincidimos plenamente con la tesis sustentada por Theotonio Dos Santos, acerca del

análisis económico y militar de los antecedentes históricos en el surgimiento de las teorías del desarrollo.

### **Crisis de la Teoría del Desarrollo**

Dentro de la crisis de la Teoría del Desarrollo, es importante ratificar que “la ideología desarrollista y nacionalista es la ideología dominante, y responde a los intereses de clase de la burguesía nacional” (Doff, 1972).

Pero la realidad es distinta, porque la creación de una sociedad moderna no elimina la formación de un vasto sector social urbano, no integrado a la sociedad, que son los llamados marginados, igualmente la crisis en la economía rural no ha sido suficiente para disminuir la población rural.

Igualmente, crece la dependencia económica, social, mediática y militar de un centro único de poder económico-militar, que es los Estados Unidos.

En vez de realizarse el proceso de democratización y participación popular, por el contrario se forma un proceso de centralización administrativa y de organización, fuertes poderes no representativos y ello genera una radicalización

del movimiento popular que puede convertirse en actos insurreccionales.

De acuerdo a Dos Santos, para entender las estructuras productivas, las clases políticas y culturales de las sociedades dependientes, hay que partir de una economía mundial, y sólo a través de su entendimiento se explica la historia y la naturaleza de estas sociedades que de ella nacieron.

### **La Dependencia**

“La dependencia es una situación en la cual un grupo de países, tienen su economía condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía a la cual está sometida” (Cordova, 1968).

Lo cual significa que los países dependientes se encuentran condicionados por la dependencia de la economía de los países hegemónicos imperialistas que dominan el mundo.

Por lo cual aseguramos que la dependencia está fundada en una división internacional del trabajo, y esto hace que el movimiento global del sistema capitalista asuma la forma del desarrollo desigual.

Al analizar la dependencia, debemos decir que en su primera fase, era necesario determinar

las formas básicas de dependencia, según el desarrollo histórico del sistema capitalista y en sus relaciones con el sistema mundial.

Asimismo en su segunda fase, estudiar como son las estructuras de esas economías nacionales dependientes dentro, y en función del sistema mundial y el papel que desempeñan en el desarrollo de ese sistema mundial.

Las formas históricas de dependencia están definidas por las siguientes características:

- a. Las formas básicas de la economía mundial.
- b. Los tipos de relaciones económicas existentes en el interior de los países que se articularon como dependiente, dentro de las relaciones económicas internacionales generadas por la expansión capitalista.
- c. El tipo de relaciones económicas dominantes en los centros capitalistas y los modos como se impulsan hacia el exterior.

### **Estructura de los Países Dependientes**

De acuerdo a lo anterior planteado, se generan tres clases de formaciones dependientes en América Latina:



La dependencia colonial, comercial exportadora, en la cual el capital comercial y financiero aliado al Estado Colonialista, dominaba las relaciones económicas en las economías europeas y coloniales, a través del monopolio del comercio.

La dependencia financiero-industrial, que se consolida a fines del siglo XIX, lo que se caracteriza por el dominio del gran capital en los centros hegemónicos y su expansión hacia el exterior para invertir en la producción de materias primas y productos agrícolas.

La dependencia tecnológico-industrial en el período de la postguerra, consolidó un tipo de dependencia que se basa en el dominio de las empresas multinacionales, que pasan a invertir en industrias destinadas al mercado interno de los países subdesarrollados.

### **Crisis de las Sociedades Dependientes**

La crisis del sistema capitalista, está constituida por dos aspectos fundamentales:

- a) La crisis del subdesarrollo.
- b) La crisis capitalista.

“El régimen capitalista se reproduce y crece a través de la reproducción y el crecimiento del régimen asalariado, pues éste no solo crea la plusvalía, sino que crea el consumidor de las mercancías por él mismo producidas” (Santos, 1975).

Para tratar de revertir las dos primeras fases, es necesario lograr: la expansión del mercado interno, la expansión del mercado externo, una alta acumulación de capitales, una disponibilidad cambiaria que garantice la importación de los bienes de capital que no podamos producir y una infraestructura energética y la preparación de mano de obra con conocimientos técnicos y científicos.

Pero todas estas condiciones son irrealizables dentro del marco de las sociedades dependientes, en especial de los países de América Latina.

### **La Tendencia Histórica en América Latina**

En lo relacionado a las fuerzas sociales, Dos Santos afirma, que el fracaso de la burguesía nacional como fuerza como opción al poder y frente a la penetración del capitalismo extranjero surgen tres fuerzas fundamentales, que serían el capital internacional, las empresas multinacionales, en segundo lugar el capitalismo de Estado, la burocracia civil y militar y por último el nacimiento del movimiento popular.

La acción de la burguesía a nivel internacional, las empresas multinacionales y la internacionalización del mercado, traspasan las fronteras nacionales, creando una nueva realidad.

Siempre el capital multinacional ha sometido definitivamente al capital estatal y ha producido países dependientes, como es el caso de América Latina e igualmente siempre ha liquidado el movimiento revolucionario mundial, con excepción de Cuba.

Por lo cual para realizar las operaciones de exterminio el gran capital y los países imperialistas, han contado con muchas fuerzas de represión (CIA, Pentágono, Marines Yankis todos bajo el apoyo de los Estados Unidos), pero a pesar de esto, la guerra de Vietnam comprobó la derrota del Imperialismo Norteamericano y el Imperialismo Francés, que fue una victoria de la Revolución Vietnamita guiada por Ho Chi Minh y el general Von Guyen Giap, aplicando la tesis de la Guerra de Todo el Pueblo.

La realidad histórica ha demostrado en el mundo, la gran lucha entre el sistema capitalista y socialista como forma de vida de más de 6 mil 500 millones de habitantes, con diferentes culturas, diferentes religiones, diferentes formas de vida y diferentes formas de pensar, siempre con

un sólo objetivo común: lograr la felicidad de los habitantes del planeta Tierra

La dependencia de los pueblos y el subdesarrollo latinoamericano, es una situación estructural, que tiene que ver con el estancamiento de nuestras economías.

Igualmente, todo este problema es producto de las condiciones de dependencia de los grandes centros de poder del sistema capitalista, lo que generó desviaciones en el proceso de industrialización de nuestras naciones y la forma cómo se ha producido la industrialización, marchando hacia una gran lucha de clase cada vez mayor entre socialismo y globalización capitalista.

### **El Modo de Producción Capitalista**

“El Modo de Producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general” (Marx, 1975).

Por ello es bueno conocer que el materialismo histórico ha estudiado y reconoce la existencia en el mundo de varios modos de producción, tales como: primitivo, antiguo, asiático, esclavista, feudal, capitalista y socialista.

Ante tal situación es importante afirmar que los países de América Latina y en especial los del

Tercer Mundo o subdesarrollados, están ubicados dentro del modo de producción capitalista y su dependencia es del imperialismo norteamericano o de los países del denominado Grupo de los 8 (Estados Unidos, Japón, China, Rusia, Alemania, Italia, Inglaterra y Francia) quienes dominan al mundo de manera económica, política, social, cultural, mediática y militar.

Igualmente Carlos Marx, estudió de manera científica el modo de producción capitalista, por ello la estructura económica de la sociedad está formada por el conjunto de relaciones sociales de producción, subordinadas en su determinación principal a los diferentes modos de producción material.

El trabajo asalariado y la propiedad territorial son, lo mismo que el capital, formas sociales históricamente determinadas, la primera del trabajo y la segunda de la tierra monopolizada, y ambas son, además correspondientes al capital y pertenecientes a la misma formación económica de la sociedad.

El salario y la plusvalía constituyen una relación de producción y distribución entre obreros y capitalistas.

“Durante el curso de su desarrollo, las fuerzas productoras de la sociedad entran en contradic-

ción con las relaciones de producción existentes” (Althusser, 1968), por lo cual las fuerzas productivas se convierten en trabas de esas fuerzas y entonces se abre paso a una verdadera revolución social, porque el cambio que se ha producido en la base económica trastorna más o menos lenta y rápidamente toda la colosal estructura, ya que esto debe originar una reestructuración económica y desarrollo de una sociedad determinada.

Asimismo, una manera para romper la dependencia y lograr el verdadero desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo, es la aplicación de la Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA), que es impulsado por el gobierno bolivariano de Hugo Chávez y en las cuales están Cuba, Bolivia, Nicaragua y Venezuela.

“La sociedad actual es la sociedad capitalista que existe en todos los países civilizados, más o menos libres de aditamentos medievales, más o menos modificado por las particularidades del desarrollo histórico de cada país” (Marx y Engels, 1975).

Toda formación social está construida como una articulación de modos de producción, donde uno en general domina a los otros, todos ellos subdivididos en estadios, que se suceden cronológicamente, pero coexisten de época en época bajo la dominación de uno de ellos.

Cada uno de los modos de producción estructura sus prácticas bajo tres premisas fundamentales: económica, política e ideológica, y también las prácticas económicas se diversifican según la división de trabajos en ramas.

Así pues, que se debe tomar en cuenta que el modo de producción capitalista, es un concepto que implica la presencia de todas las instancias sociales.

Todo modo de producción está constituido por una estructura global, formadas por varias estructuras económicas, tales como económica, jurídico-política (estado y leyes) e ideológica (ideas, valores y costumbres), por lo cual una de las estructura domina a las otras.

### **Las Clases Sociales**

“Las clases sociales son grupos sociales antagonicos, en que uno se apropia del trabajo del otro, a causa del lugar diferente que ocupan en la estructura económica de un modo de producción determinado, lugar que está determinado fundamentalmente, por la forma específica en que se relaciona con los medios de producción”(Lenin, 1972).

Para subsanar la situación planteada arriba, es evidente que para suprimir las clases sociales, no basta derrocar a los explotadores, a los capitalistas, latifundistas y terratenientes, por lo cual no basta con eliminar toda la propiedad, sino que es imprescindible barrer toda propiedad privada sobre los medios de producción, e igualmente eliminar la diferencia que existe entre la ciudad y el campo, y la de los trabajadores manuales y los intelectuales.

### **El Imperialismo**

El imperialismo por su esencia económica, es el capitalismo monopolista, con ello queda ya determinado el lugar histórico del imperialismo, pues el monopolio nace de la libre concurrencia, que es el tránsito del capitalismo monopolista a un orden económico social-económico más elevado.

“Las características del imperialismo son las siguientes:

El monopolio es un producto de la concentración de la producción en un grado muy elevado de su desarrollo.

Los monopolios han conducido a la conquista de las más importantes fuentes de materias primas.



El monopolio surgió de los bancos, los cuales, de modestas empresas intermediarias que eran antes, se han convertido en monopolistas del capital financiero.

El monopolio ha nacido de la política colonial, que fue la toma de inmensos territorios y el reparto del mundo” (Lenin, 1972).

Los monopolios, la oligarquía, la tendencia a la dominación en vez de de la tendencia a la libertad, la explotación de un número mayor de naciones pequeñas o débiles por un grupo de naciones riquísimas o muy fuertes, a su vez genera el imperialismo que obligan a caracterizarlo como capitalismo parasitario o en estado de descomposición. Cada día el monopolio se manifiesta con más relieve, como una de las tendencias del imperialismo, que es la creación de los “Estados Rentistas” o “Estados Usureros”, cuya burguesía vive cada día más de la exportación del capital.

### **Venezuela y América Latina**

“Venezuela comparte casi todos los rasgos que tipificaron la industrialización de los países grandes y medianos de América Latina, En 1940 hubo nítidas definiciones industrialistas, como

vía para impulsar el desarrollo económico”  
(Prebisch, 1960)

Durante los años 50 y hasta finales de los años 60, los dos factores dinámicos principales fueron la sustitución de importaciones de bienes de consumo corriente, algunos durables e insumos intermedios, y un rol promotor del Estado como financista y empresario en el campo de la siderúrgica, químicas y otras elaboradoras de insumos intermedios.

Ya en la década de los 60 a los 70, la transnacionalización de la industria de los países desarrollados, se extendió hacia Venezuela y las economías latinoamericanas, haciendo su aparición en los artículos de consumo durable, automóviles y también en numerosos rubros intermedios.

De esta situación, el Estado de Venezuela emergió como empresario y financista de gran tamaño, que fue capaz de centralizar las sumas necesarias de capital para dar el gran salto. Ello condujo a la formación económica de Venezuela con más peso relativo de América Latina, porque las empresas estatales o mixtas venezolanas adquirieron desde un comienzo un tamaño bastante mayor que el de una empresa estatal promedio de cualquier país mediano y hasta grande de Latinoamérica.

Los elementos que frenan el desarrollo de los países de América Latina, tienden a encontrar una síntesis en todo proceso histórico de explotación que nos une por igual a todos los países del Tercer Mundo.

De allí que la naturaleza del proceso de acumulación de capitales, crea un conjunto de reglas sociales y políticas que definen la distribución del excedente económico entre las clases dominantes del bloque de poder, quien mantiene del sistema y un conjunto de elementos super-estructurales, ideológicos, políticos y militares, tendientes a constituir una especie de aparato general de legitimación de cada uno de esos modelos.

Es necesario para combatir lo antes planteado, implementar el Diálogo Sur-Sur, para fortalecer la soberanía política que merece la soberanía económica.

Las manifestaciones más ostensibles de la crisis estructural, y del desarrollo económico de América Latina y en especial Venezuela, comenzaron por expresarse en el plano del comercio y las relaciones financieras externas de la región.

Por otra parte, el rápido crecimiento de la deuda externa, el alza de las tasas de interés, bajo precio del barril de petróleo, la formación

de un gran ejército de desempleados y alta inflación, condujeron a la crisis de la deuda externa e interna, caracterizada por una incidencia insostenible de los servicios de endeudamiento acumulado sobre los ingresos corrientes de exportación, lo que entre otras cosas obligó a disminuir considerablemente las importaciones.

Todo esto incidió en la acumulación de descensos en los precios de casi todos los principales productos de la exportación latinoamericana y venezolana, hasta culminar con el ascenso y descenso de los precios del petróleo.

### **El Consenso de Washington conspira contra la reestructuración y desarrollo de Venezuela y América Latina**

Vivimos una etapa histórica donde se derriban las instituciones, organizaciones y la cultura del viejo establecimiento, por lo cual se desestructura el sistema de las organizaciones de la industrialización y se edifican estructuras poscapitalistas, tales como economías neoliberales de la economía de la información, de la economía de las organizaciones flexibles y de la economía del conocimiento.

Se trabaja por reemplazar el planteamiento liberal, que da sustento político e ideológico a la

creación de los mercados nacionales, de las economías nacionales, del estado-nación y de las sociedades nacionales.

El denominado Decálogo del Consenso de Washington del año 2000, fue diseñado por los Estados Unidos de Norteamérica, representante visible del Imperialismo Norteamericano y avalado por los países del Grupo de los 8.

Dicho Plan de destrucción económica, anti-desarrollo y de dependencia de América Latina, tiene las siguientes características:

1. Disciplina Fiscal.
2. Reforma Tributaria.
3. Tasas de Interés Positivas determinadas por el Mercado.
4. Paridades Monetarias Competitivas
5. Políticas Comerciales Liberales.
6. Desregulaciones.
7. Prioridades en el Gasto Público.
8. Privatizar las Empresas Estatales.
9. Apertura a las Inversiones Privadas.
10. Protección a la Propiedad.

Esta doctrina globalizadora y neoliberal, es altamente perjudicial para la Reestructuración y Desarrollo de Venezuela y los países de América Latina, porque es aplicada a las sociedades latinoamericanas, modificando sustancialmente el funcionamiento de los mercados y surge una nueva configuración geopolítica del Capitalismo, que se traduce en más explotación, más desempleo, más hambre, más miseria, más analfabetismo, más enfermedades y más mortalidad infantil para los países de Latinoamérica y del Tercer Mundo.

Lo que está imponiendo el Consenso de Washington, es que los países deben unirse a la economía global, en las que se cumplen nuevas funciones en el proceso de globalización:

- a. Orientar la producción a la exportación.
- b. Garantizar los flujos de capital extranjero mediante la fijación de la tasa de cambio.
- c. Impulsar el crecimiento de las importaciones favorecida por la sobrevaluación de las monedas.
- d. Cumplir con el servicio de la Deuda Externa.

El nuevo paradigma impulsado por la política heterodoxa del control de la inflación, y las

medidas integradas al Decálogo del Consenso de Washington, crearon una modalidad de “integración” regida por el mercado, que arrastró paulatinamente a los países de América Latina a una situación caracterizada por las crisis económicas recurrentes.

El escenario de crisis repetitiva y la posición límite a la que los países de América Latina han llegado, que se traduce en fuertes enfrentamientos de clase, global y anti-global, puede hacer realidad un modelo económico alternativo, y ello ocurrirá si viene acompañado de una crisis política con vocación de alternativa revolucionaria.

Por ello es importante la aplicación de un modelo económico-político alternativo como es el caso del ALBA instrumentado por la Revolución Bolivariana, a la cual se han unido Cuba, Nicaragua, Bolivia, y existe la posibilidad de Ecuador y Argentina bajo esa fórmula.

En 1959 nace la Revolución Cubana, como una alternativa para enfrentar y superar el subdesarrollo, que es la resultante del desarrollo del capitalismo mundial, creador de deformidades estructurales y de dependencia en sus relaciones con el centro-capitalista: Estados Unidos.

Ha sido una respuesta antiimperialista necesaria de acuerdo al pensamiento martiano, a fin de frenar la voracidad del coloso del norte, como lo apuntara el Libertador Simón Bolívar.

La globalización del capitalismo y del imperialismo, en su forma neoliberal es asumido desde el decenio de los años 80 del Siglo XX, pero no constituye un “nuevo sistema” sino la continuación del capitalismo en una escala mucho más desarrollada y compleja. Estas nuevas formas de explotación, se encuentran ubicadas en las llamadas sociedades del Norte desarrollado, y con mucha más fuerza, en los países del Sur dependientes y subdesarrollados.

Es de destacar, que en este nuevo modelo de economía salvaje capitalista, el desarrollo de las fuerzas productivas, estimula el incremento de la explotación de la fuerza de trabajo en todo el mundo, y la productividad combinada con la aplicación de tecnología al proceso de producción y circulación del capital.

La superexplotación del trabajo, tiene las siguientes formalidades de acuerdo la siguiente manera: “1-Aumento de la jornada laboral más allá de su límite legal. 2-El aumento de la intensidad del trabajo. 3- La remuneración de la fuerza de trabajo por debajo de su valor” (Mariano, 2003).



Para un a muestra un botón, durante el año 2001, en Estados Unidos, cuna del imperialismo norteamericano y mundial, perdieron sus empleos o fueron despedidos un millón 300 mil personas.

Por lo tanto, es muy evidente, que no se ha dado la Reestructuración Económica y el Desarrollo en América Latina, debido a la acción destructora y negativa del imperio global llamado Estados Unidos, más por el contrario continúa la dependencia a los mercados controlados por 50 mil trasnacionales en el mundo, y a ello no escapa la República Bolivariana de Venezuela, que lucha valientemente para lograr su independencia económica, política, militar, educativa, cultural y médico-asistencial.

### **La Sociedad Global**

La humanidad compuesta por una población de 6 mil 500 millones de habitantes, está en manos de un sistema global de dominación, representada por una minoría rica y poderosa, ubicada en los denominados países del Primer Mundo (Estados Unidos, China, Rusia, Japón, Canadá y la Comunidad Económica Europea) que a través de la figura los monopolios controlan la ciencia, energía, tec-

nología, los alimentos, educación, salud, cultura, la política, lo militar y la ecología, lo cual incide negativamente sobre la mayoría de la población del globo terráqueo, que padece hambre, miseria, desempleo, analfabetismo y desamparo.

Esto explica que “el 80 por ciento de la humanidad subsista con escasa calidad de vida, mientras que el 20 por ciento (El Primer Mundo), posee el 83 por ciento de la riqueza del planeta y tienen ingresos per capita de 25 a 30 mil dólares anuales”(Dieterich, 2005).

La penetración cultural generalizada, es considerada por los intelectuales del sistema mundial, como una variable clave en la construcción de la sociedad global y tiene su asiento fundamental en la cooperación e integración de las universidades latinoamericanas, siempre al servicio de la globalización y neoliberalismo, para anestesiar la conciencia y deformar la mente de los jóvenes estudiantes, para que se pongan al servicio del imperio norteamericano y las transnacionales.

Una de los factores que han conducido a la actual crisis global económica es la globalización de la producción, y otro es la catástrofe del capitalismo de Estado, que ha dejado una tercera parte de la población mundial virtualmente sin

medios de subsistencia, que es la explosión del capital financiero.

En general, el mundo está siendo transformado en una sociedad del Tercer Mundo, por una política deliberada de los Estados capitalista y las corporaciones, que conducen a las mayorías de los habitantes del mundo, a caer en una pobreza y miseria extrema.

Alrededor del cuarenta por ciento del “comercio mundial”, no es realmente comercio, porque el trabajo consiste en operaciones internas de las corporaciones, gerenciadas con toda clase de mecanismos para socavar los mercados en beneficio de la ganancia y el poder para la sociedad global o mercado.

### **La Educación**

Al respecto es bueno afirmar que “las universidades latinoamericanas guardan estrecha relación con las modalidades y ritmos impuestos por los nuevos esquemas de dependencia, subdesarrollo y colonialismo al servicio del mercado” (Rodríguez, 1995)

Es evidente, pues, que existen una serie de factores objetivos políticos y económicos que

explican el porqué de la permanente crisis económica latinoamericana de las últimas décadas.

Por ello, los organismos internacionales al servicio del Primer Mundo y del mercado, tales como el Banco Mundial, no tiene ningún interés de dar préstamos o becas, para los estudios de educación básica de nueve años para 200 millones de jóvenes latinoamericanos, quienes al salir de la escuela, ingresan al ejército de desempleados.

Para ello es necesario dotar a los “condenados de la tierra”, según Frantz Fanon, con las armas intelectuales y científicas-tecnológicas para enfrentar esta situación, pero a los poderosos no les interesa eso, sino por el contrario ahogan esa perspectiva, que más bien podría significar un riesgo político de estabilidad del status quo.

En 1997, un informe del Banco Mundial, revela que ese organismo decidió recortar o anular los préstamos para la educación primaria, proyectos ambientales, la agricultura, suministro de agua, salud e infraestructura productiva, ya que el pago de la deuda externa es prioritario frente a los problemas del ambiente, agricultura y la educación.

Es importante decir que al mejorar la educación, se logra reforzar los valores de la identidad

nacional, culturales-religiosos, de soberanía, de antiimperialismo y de patriotismo, igualmente beneficia los servicios de salud, planificación familiar y protege la ecología.

### **La Economía**

La situación actual, creada por la globalización del capital en su forma neoliberal, tiene su asidero en el tamaño de la población precaria, que ha alcanzado tales dimensiones que pone en peligro la estabilidad del sistema, lo que explica que el Banco Mundial y la Organización Internacional de Trabajadores (OIT), estudien y traten de darle soluciones al fenómeno planteado.

Sin embargo, en lo económico, la ciencia burguesa no dispone de ninguna explicación para abordar el fenómeno reciente y pertinente a la economía capitalista moderna del siglo XX, ni tampoco como resolverlo.

En un informe sobre El Mundo del Trabajo en una Economía Integrada, se constata que los países industrializados han estado “luchando con el problema del desempleo desde hace unos 15 años...Pese a que tanto los gobiernos como los organismos internacionales y la comunidad económica, han prestado constante atención a este

problema, todavía no se sabe muy bien cómo resolverlos” (Banco Mundial, 1995)

Los factores decisivos para la fase económica, son el mejoramiento de la calidad de vida de la población y los adelantos en el conocimiento, que se traduce en el aumento de las capacidades adquiridas de la gente en el mundo entero, y en los adelantos útiles está la clave de la futura productividad económica, y de sus contribuciones al bienestar colectivo humano, de la mayoría de los excluidos de nuestras sociedades.

Ante lo expuesto, es de notar que la teoría económica fundamental es de aplicabilidad general, en el sentido que no debe ser restringido a ninguna cultura, sociedad o país, bien sean estos grandes o pequeños, pobres o ricos, desarrollados o subdesarrollados.

Podemos llamar Tercer Mundo o Países Subdesarrollados, a los pueblos en que la mayoría de sus habitantes no come lo necesario, alto desempleo, gran mortalidad infantil, no tiene ahorros en el banco, no tienen agua, luz, teléfono, ni Internet, ni vivienda, no tiene acceso a la cultura, educación y salud.

“Alrededor de 1300 millones de personas viven en esos países con menos de un dólar diario

y el desempleo llega a 1200 millones de trabajadores en el mundo” (Bihl y Pfefferkorn, 1999).

De esto se deduce que 500 millones de personas viven holgadamente y 6.000 millones de habitantes del planeta Tierra, permanecen sumidos en la miseria y el hambre.

Por lo cual, 6.000 millones forman parte del Tercer Mundo o Sur, en general los países de América Latina, y la mayoría de los países de África y Asia.

Asu vez, por otro lado, esa minoría compuesta por 500 millones de habitantes, va controlando a la mayoría de la humanidad, y esa forma de vivir se conoce como globalización.

El capital ha impedido que los gobiernos del Tercer Mundo, se puedan poner de acuerdo en la defensa de sus riquezas, y cuando alguien ha intentado defenderlas lo ha pagado muy caro.

Así tenemos como ejemplo, que el doctor Salvador Allende, Presidente de Chile, en 1972, en una reunión de las Naciones Unidas, dijo “Nuestra intención es declarar y demostrar que la estructura del comercio mundial actual, tal como funciona, es un instrumento de auténtico y sistemático saqueo de los pueblos pobres”. En Septiembre de 1973, el general Augusto Pinochet,

apoyado por la CIA y los Estados Unidos, dio un golpe de estado, que terminó con el bombardeo del palacio presidencial de La Moneda y el asesinato de Salvador Allende.

Mientras en Europa existía el socialismo, los ricos rebajaron sus exigencias y voracidad, por miedo a que la gente votara a favor de los partidos comunistas, Se vieron obligados a aceptar el Estado de Bienestar, que es un modelo donde la clase obrera dispone de seguridades (seguridad social y jubilaciones) y relativos buenos salarios, y el pueblo en general de servicios gratuitos o subvencionados, tales como la enseñanza, la sanidad, la vivienda, el transporte y la cultura.

En el actual mundo globalizado, el capital consigue buscar la mano de obra barata de dos formas: trasladando las empresas, la mano de obra barata que consigue en el Tercer Mundo, es decir las maquilas, o cuando utiliza a los pobres en trabajos de agricultura, de minería, servicio doméstico y del sector servicios, importando la mano de obra barata del Tercer Mundo hacia el Primer Mundo.

En las maquilas, los obreros trabajan sin contratos laborales largos ni colectivos, sin sindicatos, a veces sin horarios fijos, sin prestaciones sociales, sin cobro de utilidades, sin respeto a la



categoría laboral y sin los derechos adquiridos por los obreros a lo largo de un siglo de lucha de clase.

Hoy cualquier país del Tercer Mundo, es bueno para colocar una maquila, por ello las transnacionales Niké y Addidas, son ejemplos en este internacionalismo del capital. La ropa y el calzado se compra en un país, se cose en otro y se vende en otro lado, eso significa aplicar la estrategia de divides y vencerás.

### **Críticas Negativas**

¿Qué es globalizarse? En la medida en que un país tiene progreso, entendido como la instrumentación de tecnologías e innovaciones, tiene inevitablemente contacto con otros, por lo cual en ese momento se está globalizando o mundializando, ya que hay mayor comunicación entre las economías y culturas de los países.

La globalización no sólo abarca el aspecto económico, sino que incluye el cultural, el político, el jurídico y el religioso.

Es bueno decir que entre las críticas negativas que se le hace al proceso de globalización, es necesario señalar que” entre los efectos dañinos se puede resaltar lo concerniente al A) El Crimen. B) La Pornografía Infantil. C) La Droga, que se

mueve más rápido y libre en un mundo interrelacionado” (Cairncross, 1979).

Muchas de las críticas que antes se hacían al capitalismo, ahora apuntan al neoliberalismo, y muchas de las críticas al llamado imperialismo ahora se dirigen a la globalización, a la que consideran la internacionalización del capitalismo.

### **Hechos que favorecen la Globalización**

A criterio de algunos analistas económicos, los hechos que han favorecido la globalización. Se pueden enumerar de la siguiente manera:

1. Baja de los costos por unidad en el transporte por barcos.
2. Baja de los costos en el transporte aéreo.
3. Reducción de los costos por minutos de las llamadas telefónicas internacionales.
4. Incremento del uso de contenedores de carga.
5. Desregulación y reducción de las barreras arancelarias a través de la Organización Mundial del Comercio (OMC), y acuerdos regionales de libre comercio. (Pazos, 1999).

Afirmamos que la globalización es un fenómeno sustentado en 21 siglos, y es la internacionalización de las actividades económicas, debido a la reducción de las distancias, de los tiempos y de la simultaneidad de la información a nivel mundial.



# ***Capítulo II***

*Aproximaciones a las Raíces  
Históricas del Nuevo Pensamiento  
Militar Revolucionario Bolivariano*





## **El Ejército Caribe de Guaicaipuro**

El Cacique Guaicaipuro es considerado como el más importante estratega político-militar de la resistencia indígena de Venezuela en el siglo XVI, contra el colonialismo europeo en todo el continente (Acosta, 1994).

Se distinguió por su activa participación en las luchas entre las diferentes tribus de Venezuela. La gran resistencia militar de Guaicaipuro, estuvo fundamentada ideológicamente, al igual que la de todos los caciques del país, en el componente religioso (igual al caso de las guerras de guerrillas-religiosas realizadas por los pueblos de Palestina, El Líbano, Irán, Irak y Afganistán contra Israel y los Estados Unidos).

Tenía una propuesta de formación de un poderoso ejército indígena centralizado bajo el mando de una sola jefatura político-militar, que se denominó Ejército Caribe, que viene siendo la raíz inicial de la formación del pensamiento militar venezolano actual y el nacimiento de la Fuerza Armada Nacional (Ejército, Guardia Nacional, Armada, Aviación) Reserva, Guardia Territorial y la Unidad Cívico-Militar de los patriotas que lucharán contra los Estados Unidos, en caso que los marines yanquis invadieran el territorio nacional y aplicando La Guerra de Todo el Pueblo les propinarían una nueva derrota al imperialismo yanqui en el siglo XXI.

En los inicios de la organización del Ejército del Caribe bajo el mando de Guaicaipuro, estaban previstas las denominadas Zonas Militares. Las Zonas Militares estaban integradas de la siguiente manera:

1. Campamentos Militares para el entrenamiento y capacitación político-militar de los combatientes.
2. Campamentos Militares por localidad, donde se entrenaban los milicianos.
3. Campamentos Generales donde se capacitaban a los mejores guerreros, en problemas de estrategias y tácticas de guerra.



La concepción del Ejército de Guaicaipuro, tuvo mucha innovación táctica y estratégica, y su grito de guerra era “Ana Cariná Rote” (Nosotros Solamente Solos”.

Tenían unidades de combate llamadas “Cazadores de Tigres”. Estas unidades estaban constituidas por pequeños grupos de combatientes, entrenados físicamente y religiosamente que asumían el papel de vanguardia en las operaciones militares y hacían el papel de los comandos suicidas (ejemplo los kamikaze japoneses y combatientes de Palestina e Irak).

Asimismo, los Caribe poseían escuelas de guerra, que les permitía prepararse para combatir en todos los escenarios, igualmente preparaban sus armas ofensivas y defensivas, que utilizaban en simulacros de combate donde ponían en práctica todos su conocimientos militares. En el manejo del arco y la flecha, los Caribe eran insuperables, ya que realizaban los llamados “Tiros de Elevación”. Hubo mucha participación de las mujeres guerreras.

Desde el punto de vista militar desarrollaron la guerra de guerrillas, y la guerra de movimientos, aunque también la guerra de posiciones cuando debían defender en forma definitiva las posiciones estratégicas de sus pueblos (Acosta, 2003).

El Ejército Caribe al mando de Guaicaipuro, en la guerra de guerrillas emplearon comandos suicidas, que estaban formados por Escuadras y bajo la dirección única de jefes militares bien entrenados. Para ello utilizaban el camuflaje, la emboscada, el cerco y la vigilancia.

Aplicaron la inteligencia y contrainteligencia, como táctica de lucha y como arma religiosa, y los buzos guerreros para las batallas navales.

Desarrollaron grandes Escuadrones, que se constituyeron en Divisiones, para impulsar la guerra de movimientos y la concentración de los mismos, en la defensa de lugares estratégicos para culminar en la batalla mediante la aplicación de la guerra de posiciones, con el objeto de dispersar las fuerzas militares españolas y luego atacar por sorpresa los puntos fuertes del enemigo.

Guaicaipuro utilizó todas las formas de luchas y de organización: a) Resistencia pasiva de indígenas disfrazados de “Indios de Paz” o de “Indios de Trabajo”. b) La guerra general de todos los pueblos indígenas, como estrategia superior de combate para aniquilar a su enemigo.

El planteamiento de Guacaipuro desde el punto de vista estratégico-militar del Siglo XVI, sirvió de fundamento para unificar a los dife-

rentes pueblos indígenas y enfrentar a los colonialistas españoles, tendrá continuidad histórica en 1813, a partir del Decreto de Guerra a Muerte dictado por el Libertador Simón Bolívar.

El eje fundamental del pensamiento militar de Guaicaipuro fue la formación de un Ejército con capacidad operativa y desplazamientos rápidos, que podía librar combates en ríos, mares, montañas, valles, llanuras y en cualquier lugar. En tiempos de paz se debía dedicar a la agricultura, caza, pesca e intercambio comercial, pero en tiempo de guerra debía estar preparado para librar la guerra de guerrillas, guerra de movimientos, guerra de posiciones y La Guerra de Todo el Pueblo.

Una táctica de combate Caribe impulsada por Guaicaipuro era desarrollar una guerra de movimientos en gran movilidad, con avances y retiradas rápidas, evitando la concentración de tropas españolas en un mismo lugar, y su interés en ejecutar la guerra de posiciones que permitiera defender las posiciones estratégicas. El objetivo era mantener la distracción y dispersión de las fuerzas enemigas, cortando las comunicaciones y evitando su concentración (Acosta, 1994).

El plan político-militar de Guaicaipuro, tenía entre sus objetivos:

1. La unidad de todos los grupos indígenas que habitaban nuestro territorio, independientemente de su filiación étnica, lingüística y socio-cultural.
2. Igualmente caracterizaba a un enemigo histórico común: Los Invasores Españoles, algo como sucede actualmente ya que nuestro enemigo histórico común es: El Imperialismo Yanki.

### **Resistencia Indígena Venezolana contra El Imperio Español**

1. *El Invasor y Conquistador Español, Diego de Losada, dio Muerte a 23 Caciques del Valle de Caracas.*

El 22 de Febrero de 1509, el Conquistador Diego de Losada ordenó la muerte y empalamiento por el culo de 23 grandes Caciques de los pueblos originarios del Valle de los Caracas. El Conquistador Losada, pensó que al realizar esta acción terrorista acabaría con la Resistencia de los Guerreros dirigidos por el Cacique Guaicai-puro. Otro de los sentenciados a muerte era el Gran Cacique Chicuramay, jefe de los pueblos de la Sierra de Mariche.

El delito de los 23 Grandes Caciques del Valle de los Caracas, era haber defendido palmo a palmo la tierra de sus antepasados y de sus hijos, hoy la sagrada patria venezolana. Cuando los 23 condenados marchaban al lugar del suplicio, el guerrero Cuaicuarián se presentó ante los soldados de Diego de Losada e interrumpió la marcha.

Ante la sorpresa de la tropa española, afirmó “Ese que llevan allí no es el Cacique Chicuramay, yo soy Chicuramay, mátenme a mí” en un intento de Cuaicuarián por salvar la vida del Cacique Chicuramay. Pero aún así, las tropas españolas al mando de Diego de Losada dieron muerte a los guerreros Chicuramay, Cuaicuarián y los otros 22 Caciques del Valle de Caracas.

*2. Los Caciques Guaicaipuro y Paramaconi toman las Minas de Oro de Los Teques.*

El 11 de Enero de 1561, los Caciques Guaicaipuro y Paramaconi de los pueblos originarios de los Valles donde se asentaban Los Caracas, Los Teques, Los Mariches y otros pueblos se unieron para luchar contra el invasor y conquistador español representantes del Imperialismo Español.

Los jefes guerreros Guaicaipuro y Paramaconi, unieron sus fuerzas y tomaron las minas de oro en las tierras de Los Teques, de las que se habían apropiado los españoles. Guaicaipuro al mando de 500 guerreros dio muerte a todos los soldados españoles que estaban en las minas de oro de Los Teques. Los guerreros indígenas vengaron así el desalojo que habían sufrido años antes, de parte de los conquistadores españoles.

*3. Los Caciques Guaicaipuro y Guaicamacuto al mando de 300 Guerreros dan muerte al Jefe y Conquistador Español, Juan Jorge de Quiñónez y a sus 60 Soldados en una Zona de Catia en 1562.*

El 11 de Marzo de 1562, los Caciques Guaicaipuro y Guaicamacuto, jefes de los pueblos originarios de las costas conocidas como Macuto y Los Teques emboscaron y dieron muerte al Conquistador Juan Jorge de Quiñónez y a sesenta (60) de sus soldados. Esta acción de exterminio fue ejecutada de acuerdo a un plan militar realizado por el Gran Cacique Guaicaipuro. Guaicamacuto se había ganado la confianza de Francisco Fajardo, fundador del Hato de San Francisco y ocupante de las tierras de Los Caracas.

La mestiza Isabel, quien hablaba las lenguas de los pueblos originarios y tenía mucha

influencia entre ellos, hizo posible que Guaicamacuto conociera a Francisco de Fajardo. La mestiza Isabel era la madre de Francisco de Fajardo y era persona de confianza de las tribus indígenas de aquella época. Guaicaipuro planificó la acción de guerra para dar un golpe mortal a los conquistadores, para ello contó con la colaboración de Guaicamacuto.

Guaicamacuto se presentó ante Fajardo y le informó que los guerreros Teques lo perseguían para matarlo y que lo ayudara a capturar a Guaicaipuro. Fajardo envió 60 soldados al mando de Juan Jorge Quiñónez. Guaicamacuto condujo a los soldados españoles por una zona intrincada de Catia donde esperaban los guerreros de Guaicaipuro. El Gran Cacique Guaicaipuro al mando de 300 guerreros emboscó a los españoles y les dieron muerte con sus flechas y macanas.

*4. El Gran Cacique Guaicaipuro expulsó a los españoles y dominó todo el Territorio que perteneció a los Conquistadores.*

En 1562, el valiente y Gran Cacique Guaicaipuro, al frente de sus numerosos guerreros logró expulsar a los españoles, de los territorios que hoy forman el Valle de Caracas y las colinas de Los Teques, y de esta manera recuperar el dominio

sobre de los pueblos originarios. Guaicaipuro en 1560 al frente de 500 guerreros había desalojado a los españoles de las minas de oro de Los Teques. Matando a todos los soldados. Sólo quedaba en el territorio indígena, el mestizo Francisco de Fajardo, quien había construido unas instalaciones en El Collado.

Guaicaipuro con la ayuda de Guaicaimacuto derrotó a los españoles en Macuto, y después puso sitio a El Collado, hasta que los españoles tuvieron que abandonar el poblado. De ese modo el Cacique Guaicaipuro, Gran Jefe de Los Teques, quedó con el dominio absoluto del territorio que habían poblado hasta la llegada de los conquistadores españoles. Durante 7 años Guaicaipuro dominó por completo todo el territorio del Valle de Caracas y las colinas de Los Teques.

*5. Paramaconi Derrotó y Expulsó a los Españoles del Valle de San Francisco.*

Paramaconi fue el más renombrado Cacique y guerrero de los pueblos originarios del territorio, que después sería conocido como Venezuela. Sólo fue superado por el Gran Jefe Guaicaipuro, Cacique de Los Teques. El cacique Paramaconi era del pueblo Taramaina y tenía sus dominios



en las tierras de lo que es hoy Catia y sus alrededores hasta llegar a las montañas del Litoral. Paramaconi en alianza con Guaicaipuro derrotó y expulsó a los españoles del Hato San Francisco fundado por el mestizo Francisco de Fajardo.

Fajardo se había valido de su conocimiento de la lengua de los pueblos Caracas, porque era hijo de una influyente mujer de los pueblos Caribe de las regiones orientales, para ingresar al territorio de Los Teques y Los Caracas. Mientras Guaicaipuro, destruía las rancherías montadas por el conquistador español Suárez Rodríguez en las minas de Los Teques, matando a todos los españoles, Paramaconi en una hábil estrategia tomaba por asalto e incendiaba el Hato de San Francisco, y no quedaba vivo ni el ganado.

Después de la muerte del Cacique Guaicaipuro en 1569, Paramaconi siguió combatiendo contra los españoles. Su fama de valiente se extendió entre los invasores y conquistadores. La influencia de Paramaconi llegaba hasta los Valles de Aragua, y podía reunir 2000 guerreros.

Las autoridades españolas se propusieron hacer prisionero al Cacique Taramaina y comisionaron para tal fin al capitán español García-González. Después de un largo tiempo, los españoles atraparon al Gran Cacique Taramaina. El

Gran Cacique Paramaconi fue sorprendido por las tropas españolas al mando del capitán García-González, y se lanzó sobre el conquistador, pero juntos rodaron por un barranco, fue acuchillado y dejado por muerto en el profundo barranco.

Sin embargo, el Gran Cacique Paramaconi no murió, su pueblo lo recogió casi moribundo y lo curaron con magia y yerbas. Dos años después, Paramaconi al frente de 500 guerreros de su pueblo volvió a atacar las instalaciones españolas a la salida de Catia, pero los españoles estaban preparados y después de una encarnizada batalla lograron derrotar a Paramaconi. En la Antigua Historia esta acción de guerra fue conocida como la Batalla de Los Taramainas, y el Gran Cacique Paramaconi logró huir.

*6. El Pueblo Guerrero Caribe Defendió con Coraje las Tierras de Guayana.*

En el año de 1597, los exploradores y corsarios holandeses penetraron por el Orinoco, bajo el influjo de las leyendas sobre El Dorado y las voces de existencia de oro en las playas del río.

Ya tenían conocimiento de las guerras entre los conquistadores españoles y los pueblos originarios de estas tierras. Poblaban la región descen-

dientes de los bravos Caribe, un pueblo conocido por su valentía en la defensa de su suelo.

Una de las tantas expediciones enviados por los conquistadores siempre fracasaron, un ejemplo de ello fue esta expedición compuesta por 60 hombres de a caballo y 100 mosqueteros, que trataron de conquistar la tierra de Guayana, pero no lo consiguieron porque la tribu llamada Caribe se opuso violentamente con sus armas.

Esta tribu Caribe utilizó arcos y flechas envenenadas que al ser lanzadas a los cuerpos de los soldados españoles, estos morían en menos de 24 horas, porque la carne se desprendía de sus huesos al ser tocados por las flechas envenenadas. Por lo cual los españoles siempre tenían un gran temor de la tribu Caribe, que siempre utilizaba a los arcos y flechas envenenadas como armas para enfrentar al invasor y conquistador español.

### **Bolívar copió tácticas del ejército Caribe**

La Primera República de Venezuela instaurada por los patriotas en 1812, bajo la dirección del General Francisco de Miranda y del Coronel Simón Bolívar, tenía como objetivo fundamental lograr la Independencia Nacional o Emancipación del yugo colonizador español.

Pero debido a los innumerables errores políticos y militares cometidos por los patriotas, fue derrotada la Primera República ante el avance arrollador del sanguinario jefe realista Domingo Monteverde.

El 12 de Julio de 1812 en La Victoria, Monteverde decretó las primeras detenciones y embargo de los bienes de los patriotas. El 13 de Agosto de 1812, fueron remitidos presos a los castillos de Puerto Cabello y La Guaira, más de 1500 patriotas.

La dictadura realista profundizó la lucha de clases y aceleró el proceso para la formación del sentimiento nacional y de independencia del poderío español.

Las Guerrillas que azotaron el país en 1812, copiando los métodos de lucha del Ejército Caribe de Guaicaipuro, constituyeron la base más eficaz para continuar la lucha por la Independencia e instaurar la República en 1813.

Las Guerrillas estuvieron formadas por negros esclavos, negros cimarrones, pardos y peones, quienes apoyaron a los patriotas cuando en Enero de 1813 invadieron por el oriente del país.

Utilizando tácticas del Ejército Caribe de Guaicaipuro, el General Manuel Piar dirigiendo

a las tropas patriotas, derrotó a las tropas españolas al mando de Domingo Monteverde a finales de Mayo de 1813.

En Las Guerrillas o Guerra de Todo el Pueblo se apoyó el Libertador Simón Bolívar, cuando a comienzos del año 1813 irrumpió en Venezuela al frente de un destacamento poco numeroso de patriotas, y Bolívar afirmó que “a medida que avanzaba, aumentaban sus fuerzas, porque la crueldad de los españoles jugó en todas partes el papel de reclutador para el ejército que combatía por la Independencia”,

Lograr la independencia nacional no podía ser obra de una política timorata, porque las clases sociales chocaron con más intensidad y el odio se hizo más profundo. Los pulperos se incorporaron por tener odio contra los recaudadores de impuestos, los siervos odiaban a sus amos, los nobles y criollos se enfrentaron a los españoles y ambos contra los plebeyos. Este era el cuadro social de Venezuela a finales de 1812.

Durante la guerra de independencia el General José Antonio Páez copió la táctica militar del Ejército Caribe de Guaicaipuro, que utilizó en 1819 en la Batalla de Las Queseras del Medio, ya que lo que hizo fue asimilar las enseñanzas militares de los indígenas y mestizos lla-

neros, y utilizar estas enseñanzas en la lucha por lograr la Independencia de Venezuela.

Se dice que durante la Batalla de Las Queseras del Medio, el general Páez había gritado “¡Vuelvan la cara, pá donde tienen el culo, carajo!”, en vez de “¡Vuelvan caras, carajo” (Acosta, 2003).

La táctica de combate Caribe fue utilizada también por el jefe patriota José Francisco Bermúdez para la Batalla de Carabobo, donde fue ascendido a General en Jefe. Igualmente utilizaron la táctica Caribe el conquistador Diego de Losada, y los jefes realistas Morales y Rosete.

La combinación simultánea de movimientos de repliegue defensivos, con sorprendentes ataques ofensivos, que tantos triunfos le dieron al General Páez, es un aporte de la escuela guerrera de Guaicaipuro.

Para 1821, en vísperas de realizarse la Batalla de Carabobo, el Libertador Simón Bolívar se había convertido en un verdadero estratega militar Caribe.

A partir de 1813, el Libertador Simón Bolívar, ya había hecho la caracterización estratégica del Ejército Caribe de la siguiente manera: es necesario decretar y ejecutar la guerra a muerte a los colonialistas españoles.

De 1814-1817, sobresale la utilización de tácticas y estrategias militares de los indígenas Caribe, en especial por el General Manuel Carlos Piar en el oriente del país.

De 1817-1824, el Ejército patriota bajo el mando de Bolívar, utilizó y desarrolló tácticas y estrategias de los indígenas Caribe.

El 15 de Julio de 1826, en el Congreso Anfictiónico de Panamá, a instancias del Libertador Simón Bolívar, se firmó un instrumento político, denominado la convención de los contingentes que establecía un ejército y una armada común de las Repúblicas integradas por 60 mil hombres, la organización de esas fuerzas armadas comunes, así como sus escalafones de mando.

### **Agresiones Imperialistas de Estados Unidos, Inglaterra, Holanda y Francia, contra la República Bolivariana de Venezuela durante los Siglos XIX, XX y XXI.**

1. El inglés Walter Raleigh fracasó en la conquista de Guayana en 1595 y 1617.
2. Inglaterra ocupó Trinidad para tratar de controlar las bocas de entrada y salida del Orinoco.

3. Oliverio Cromwell bajo la bandera de Inglaterra falló en intento de conquistar el Caribe en 1565, pero logró ocupar Jamaica.
4. Inglaterra ocupó las Malvinas, perteneciente a la República de Argentina.
5. La República de Holanda fue expulsada de Venezuela en 1605.
6. En 1634 a Venezuela le arrebataron los territorios de Aruba, Curazao y Bonaire.
7. En 1818, el Secretario de Estado de Estados Unidos, John Quincy Adams, designó como “Agente Especial” a John Baptiste Irvine ante el Gobierno de Venezuela para aquella época.
8. El enviado especial fue recibido y agasajado por el Libertador Simón Bolívar en la población de Angostura, pero la misión del gringo no era la de reconocer la Independencia de Venezuela y asomar futuros nexos diplomáticos, por el contrario reclamaba una indemnización por la captura de los buques norteamericanos “Tiger” y “Liberty”, acción militar que ejecutaron naves venezolanas debido a que las naves gringas violaron el bloqueo impuesto por el Libertador al puerto de Angostura.
9. El 31 de Octubre de 1848, el Gobierno del General José Tadeo Monagas envía a Estados Unidos en una misión especial



a Rafael Acevedo, para pedir la remoción del Encargado de Negocios de Estados Unidos destacado en Venezuela.

10. En 1856 Holanda realizó un bloqueo naval contra las costas de Venezuela.
11. En 1858 Inglaterra y Francia realizaron bloqueos navales contra las costas de Venezuela.
12. En 1858 se produjo el retiro de la Misión Diplomática de Venezuela en Washington.
13. En 1861 Estados Unidos no reconoce al nuevo Gobierno de Venezuela bajo el mando de Manuel Felipe de Tovar, y retira de Caracas a su representante diplomático Edward Turpìn.
14. En 1863 bajo el Gobierno del General Juan Crisóstomo Falcón, Venezuela suspende sus relaciones oficiales con el Embajador de USA en el país, el diplomático norteamericano Eratus Culver.
15. En Abril de 1901, USA decide mantener en Venezuela a su Embajador, Francis Leomis, pese a que el Gobierno del General Cipriano Castro había solicitado su retiro.

16. Inglaterra. Alemania e Italia invadieron a Venezuela en 1902 bajo el Gobierno de Cipriano Castro.
  - a) Los cañones Schreider de La Fortaleza de San Carlos (Estado Zulia) impidieron que los barcos alemanes “El Panther” y “El Vineta”, entraran al Lago de Maracaibo.
  - b) El pueblo de Puerto Cabello, asaltó un barco inglés e hizo preso al capitán y al último de los marineros.
  - c) El Gobierno de Venezuela envió a prisión a miles de alemanes, ingleses e italianos radicados en el país.
  - d) Las Fuerzas de Artillería y de Línea del EJÉRCITO DE VENEZUELA impidió el desembarco de tropas italianas, inglesas y alemanas en los puertos de Maracaibo, La Guaira, Puerto Cabello, Carúpano y Cumaná.
  - e) Nuestros Prácticos de la incipiente Marina Mercante, hicieron encallar un buque extranjero en el Orinoco.
  
17. En 1904, Estados Unidos amenaza con invadir a Venezuela, porque la adminis-

tración del Presidente Castro promueve un juicio contra la empresa de asfalto norteamericana “New York and Bermúdez Company”, una de las compañías extranjeras que financió el levantamiento militar contra el Gobierno de Castro.

18. El 20 de Junio de 1908, la Casa Blanca retira su Legación y Encargado de Negocios en Caracas y encarga a Brasil de sus intereses en Venezuela.
19. El 26 de Junio de 1908, Venezuela hace lo propio con su Legación y Encargado de Negocios en Washington.
20. El partido AD en complicidad con un grupo de militares fascistas dio un golpe de estado, que fue avalado y apoyado por los Estados Unidos y derrocó al Presidente Isaías Medina Angarita.
21. El 24 de Noviembre de 1948, los Tenientes Coroneles Marcos Pérez Jiménez, Carlos Delgado Chalboud y Luis Felipe Llovera Páez asesorados militarmente por el Coronel F. Adams, Jefe de la Misión Militar Yanki destacada en el país, dan un Golpe de Estado y derrocan al escritor Rómulo Gallegos, Presidente Constitucional de la República de Venezuela.

22. El 13 de Mayo de 1958 llegó al país Richard Nixon, Vicepresidente de los Estados Unidos y fue rechazado por una grandiosa manifestación de repudio del pueblo venezolano. No pudo acercarse al Panteón Nacional para rendir honores al Libertador Simón Bolívar. El General Dwight Eisenhower, Presidente de los Estados Unidos, ordenó movilizar 2 Compañías de Infantes de Marina desde la Base Militar de Puerto Rico, calculada en 2 mil hombres para invadir a Venezuela que era gobernada por el Contralmirante Wolfgang Larrazabal Ugueto.
23. El Presidente John F. Kennedy de Estados Unidos, aprobó el PLAN AMÉRICA para la intervención armada de USA en Venezuela. The Miami Herald. Miami. USA. Despacho de los periodistas Allen y Scott. 18-10-1963.
24. Unidades de Infantería de Marina de los Estados Unidos, fueron puestas en alerta para ser enviadas a Venezuela y evitar que el Frente de Liberación Nacional (FLN) y las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), Brazo Político y Armado de la Guerrilla Venezolana tomara el poder

y derrocará al Presidente Rómulo Betancourt. The Denver Post. Periodista Thayer Waldo. Colorado. USA. 6-11-1963.

25. El 11 de Abril de 2002, Estados Unidos en complicidad con La CIA, en unión de militares y civiles fascistas, dio un Golpe de Estado contra el Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, pero fracasaron en su intento. En 48 horas, de nuevo volvió al poder el Comandante Hugo Chávez con el apoyo de los Militares Patriotas y el Pueblo, para poner en práctica la tesis de la UNIDAD CIVÍCO-MILITAR.

### **La Lucha Armada en Venezuela. 1960-1970**

“La Lucha Armada es la continuación de la política por otros medios” afirmó Vladimir Ilich Lenin, en su obra “El Socialismo y La Guerra”. La Lucha Armada, Guerra de Guerrillas o Guerra de Todo el Pueblo en Venezuela, durante la década de 1960-1970, tuvo tres vertientes: a) Guerrilla Urbana b) Guerrilla Rural c) Frente Militar Patriótico y sus aspectos básicos eran: 1. Guerra de Movimientos. 2. Guerra de Guerrillas. 3. Guerra de Posiciones.

En consecuencia La Lucha Armada, tiene como norte cardinal, los siguientes aspectos para su desarrollo:

1. Iniciativa, flexibilidad y planificación en operaciones defensivas dentro de la guerra definitiva, operaciones de decisión rápida dentro de la guerra prolongada y operaciones en líneas exteriores.
2. Coordinación con la guerra regular.
3. Creación de bases de apoyo.
4. Defensiva y ofensiva estratégica.
5. Transformación de la guerra de guerrillas en guerra de movimientos.
6. Correctas relaciones de mando.
7. Preparación política-ideológica y militar de un gran número de cuadros dirigentes.
8. Expansión de las bases de apoyo a la guerrilla.
9. Desarrollo del movimiento de masas en el mayor grado posible, de modo que se pueda organizar a todos los habitantes de la retaguardia del enemigo.
10. En la etapa de contraofensiva, realizar coordinación con las operaciones de la

guerrilla para recuperar el territorio perdido.

11. En la etapa de defensiva, distracción de las fuerzas enemigas en coordinación con las operaciones frontales.
12. La guerrilla creará las condiciones más desfavorables para desintegrar las tropas enemigas.
13. Adaptación a las condiciones donde el enemigo es fuerte y la guerra débil.
14. Mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo.
15. Desarrollo máximo de las organizaciones de la guerrilla urbana, guerrilla rural y el frente patriótico militar en las ciudades, pueblos, caseríos, universidades, academias militares, iglesia, ligas campesinas, sindicato de trabajadores, en fin en cualquiera de las estructuras organizativas que tenga la comunidad (Tse Tung, 1960).

En el III Congreso del Partido Comunista de Venezuela, realizado en Caracas en Marzo de 1961, por decisión unánime se decidió transitar el camino de la Lucha Armada en el país.

En 1961 el PCV controlaba alrededor de 160 oficiales y suboficiales de las Fuerzas Armadas Nacionales. La Lucha Armada en Venezuela fue impulsada por el PCV, MIR, URD y Vanguardia Popular Nacionalista (Bravo, 1970).

### **Comando Nacional Guerrillero**

El 18 de Abril de 1962, el Teniente Coronel Juan de Dios Moncada Vidal, anunció la constitución del Comando Nacional Guerrillero, por lo cual el acta constitutiva habría sido firmada por Manuel Ponte Rodríguez, Capitán de Navío (Marina), Pedro Medina Silva, Capitán de Fragata (Marina), Jesús Teodoro Molina Villegas, Capitán de Corbeta (Marina) y Pedro Vegas Castejón, Mayor de la Guardia Nacional, (todos en representación de los Oficiales de los Movimientos del 4 de Mayo en Carúpano y del 2 de Junio en Puerto Cabello), Teniente Coronel (Ejército) Juan de Dios Moncada Vidal y el Mayor (Ejército) Manuel Asuaje (Ejército), (en representación de los Oficiales de la Unión Cívico-Militar), Comandante Guerrillero Douglas Bravo y el Capitán (Ejército) Elías Manuitt Camero (por los Destacamentos Guerrilleros del Frente José Leonardo Chirino, ubicado en los Estados Falcón y Yaracuy), Comandante Guerrillero



Juan Vicente Cabezas (en nombre de los Destacamentos del Frente Guerrillero José Antonio Páez, ubicado en los Estados Portuguesa y Trujillo), Comandante Argimiro Gabaldón por los Destacamentos del Frente Simón Bolívar, ubicado en el Estado Lara).

Con excepción de Douglas Bravo, estudiante de la Facultad Derecho de la Universidad del Zulia y Juan Vicente Cabezas, ingeniero civil, todos los demás integrantes del Comando Nacional Guerrillero, eran Oficiales de las Fuerzas Armadas Nacionales (Marina, Aviación, Ejército y Guardia Nacional). (Beaumont, 1980)

### **Constitución de las FALN**

El 20 de Diciembre de 1962, en la ciudad de Caracas se reúnen las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y firman su acta constitutiva, el Capitán de Navío (Marina), Manuel Ponte Rodríguez (Jefe de las FALN), Capitán de Corbeta (Marina) Jesús Teodoro Molina Villegas y Mayor Pedro Vegas Castejón (Guardia Nacional), (todos en representación de los oficiales de los movimientos del 4 de Mayo de 1962 en Carúpano y el 2 de Junio de 1962 en Puerto Cabello). Teniente Coronel (Ejército) Juan de

Dios Moncada Vidal, representante de las Fuerzas de Tierra, Capitán de Fragata Pedro Medina Silva (Marina), representante de las Fuerzas del Mar, quien estuvo detenido en La Isla de Tacarigua o Isla del Burro (Campo de Concentración Rafael Caldera) Mayor Pedro Vegas Castejón (Guardia Nacional), Capitán Gutiérrez Albornoz (Aviación), representante de las Fuerzas de Aire y el Capitán Elías Manuitt Camero, representante de las Fuerzas Guerrilleras (Valsalice, 1979).

En una reunión del 10 de Diciembre de 1963 ingresan para integrar el Comando Supremo, los comandantes guerrilleros Douglas Bravo, Fabricio Ojeda, Luben Petkoff, Francisco Prada, Alfredo Maneiro, Tirso Pinto, Gregorio Lunar Márquez y Germán Lairét.

Después de la primera etapa de ajuste y con la llegada de elementos del ejército regular, las FALN intentaron asentar normas reglamentarias y disciplinarias de orden interno, probablemente con la convicción o ilusión de que la inminente victoria crearía la necesidad de construir cuanto antes las bases de la transformación de los núcleos guerrilleros en el ejército revolucionario.

En la estructura militar de la guerrilla rural en el país, se formaron los denominados Frentes “Simón Bolívar” (Estado Lara) al mando de

los Comandantes Argimiro Gabaldón, Hernán Cortez Mujica, Argelia Laya, Juan Carlos Parisca Mendoza, Ramón París Aldana, Carlos Betancourt, Rafael Elinio Martínez y Tirso Pinto, “José Antonio Páez” (Estados Portuguesa y Trujillo) bajo las órdenes de Fabricio Ojeda, Luben Petkoff, Juan Vicente Cabezas, Lunar Márquez, Teniente Gonzalo Abreu Molina (Ejército), Alférez de Navío Emigdio Rodríguez (Marina) Capitán de Corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas (Marina) y Capitán Omar Echeverría (Ejército), Héctor Rodríguez Armas (Cadete del Ejército), Rolando Sánchez Matos, “José Leonardo Chirino”(Estados Falcón y Yaracuy), comandado por Douglas Bravo, Alí Rodríguez Araque, Félix Farías Salcedo, Edgar Rodríguez Larralde, Capitán Elías Manuitt Camero (Ejército), Teniente Tulio Martínez Delgado (Ejército), Teniente Nicolás Hurtado Barrios (Ejército), Teniente José Ramón Briceño (Ejército), Teniente de Navío Octavio Acosta Bello (Marina), Subteniente Octavio Martorelli (Ejército) Sargento Marcial Rodríguez (Aviación), Baltasar Ojeda Negretti, Alirio Chirinos, Julio Chirinos, Elegido Sibada (Magoya), Trina Urbina, Epifania Sánchez, Alcides Hurtado y Polito Acosta.

“Capitán de Navío Manuel Ponte Rodríguez” (Estados Monagas y Sucre) bajo la dirección

de Alfredo Maneiro, Winston Bermúdez, Elio Carrasquero, y Teniente Héctor Fleming Mendoza (Guardia Nacional), Oscar Rodríguez Fernández (Cadete de la Marina), “El Bachiller” (Estados Miranda y Guárico) dirigido por Américo Martín, Astrid Fisher, Chema Saber, Víctor Soto Rojas, Américo Silva, Fernando Soto Rojas, “Antonio José de Sucre” (Estados Anzoátegui, Monagas y Sucre) tuvo como jefes a Carlos Betancourt, Fernando Soto Rojas, Américo Silva, Gabriel Puerta, Moisés Moleiro, Julio Escalona y Marcos Gómez, “José Félix Ribas (Estados Miranda y Anzoátegui) dirigido por Fernando Soto Rojas, y “Ezequiel Zamora” bajo el mando de Francisco Prada Barazarte y Genaro Guaithero Díaz.

El Distrito Militar “Capitán Wilfredo Omaña” de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) del Partido Comunista de Venezuela, estuvo integrado por 3 Brigadas, ubicadas en el Distrito Federal y los Estados Miranda y Vargas.

La Brigada Número 1 del Distrito Militar “Capitán Wilfredo Omaña”, de las FALN del PCV estuvo integrada por 3 Destacamentos de Guerrilla Urbana, que fueron Livia Gouverneur, Ángel Linares y César Augusto Ríos. La Brigada Número Dos, la conformaron los Destacamentos Guerrilleros Urbanos, Felipe Feroso, Juan Cár-

denas Soto y Luís González y la Brigada Número 3 la conformaron los Destacamentos Guerrilleros Urbanos, Luís García Aucejo, Toribio García y Dora Mercedes González (Beaumont, 2005).

### **Doctrina Moral de las FALN**

La “Doctrina Moral de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN)” consistía en construir los principios de la disciplina revolucionaria y de la “moral revolucionaria”, que es la condensación de todas las virtudes, y destaca en cada acto de los revolucionarios, la sinceridad de su vocación revolucionaria en defensa del pueblo y en la vida privada.

No se debe incurrir en difamación, injuria, calumnia, intrigas, y ayudar a los combatientes guerrilleros con el consejo y el ejemplo. Para juzgar y castigar las faltas, el Comando Colectivo se constituye en un “Tribunal de Honor” bajo la presidencia del primer comandante.

Las sanciones deben apuntarse contra la traición, el fraccionalismo, la divulgación de los problemas internos, las decisiones unilaterales y la ofensa hacia los compañeros.

Las penas van desde la amonestación de parte del comandante, hasta la expulsión y todas las

decisiones deben ser ratificadas por la Asamblea, con el derecho del imputado a apelar.

### **Código de Justicia de las FALN**

El Código de Justicia de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), prevé la constitución de los Tribunales Militares Revolucionarios en cada destacamento guerrillero urbano o rural, integrados por tres jueces, quienes deciden por mayoría pronunciada sentencias motivadas, con el derecho del imputado a la defensa.

Son enumerados 23 delitos, entre otros la traición, los crímenes contra las personas y prisioneros, las violaciones de las normas disciplinarias y reglamentos, por ejemplo sobre el uso de las armas.

En principio las penas, debían responder a criterios educativos para mantener la disciplina y el nivel ideológico, y consistían en la amonestación, marchas forzadas, turnos de guardias, privación de fumar y beber alcohol, la suspensión, la detención, la expulsión, la degradación, en el caso de suspensión con la incautación de armas de dotación, estaba previsto que el sancionado saliera a combatir desarmado en la primera línea

de combate y debía recuperar un arma tomándola del enemigo, para expiar la pena.

La pena superior era el fusilamiento, que debía ser ordenado por la máxima dirección político-militar o del Comando Central de las FALN.

### **Código de Operaciones de las FALN**

Con el Código de Operaciones se dan instrucciones acerca de los límites, entre los cuales hay que conducir la guerra de guerrillas, hacer uso de las armas solamente cuando sea necesario, respetar la propiedad de quienes no sean cómplices de los crímenes del Gobierno.

Proteger los bienes y la vida de los trabajadores, salvaguardar la vida de los miembros de las Fuerzas Armadas Nacionales y de la Policía, cuando no estén implicados en operativos contra la guerrilla, de todas maneras no acarrear peligro a la vida y bienes de los familiares de soldados y policías, y en general de los efectivos de las Fuerzas Armadas Nacionales.

En las instrucciones a los combatientes, se suministran indicaciones técnicas detalladas, aunque elementales, sobre el uso de las armas y los explosivos, manejo de tanques, aviones y

helicópteros, inteligencia y contrainteligencia, cursos sobre táctica y estrategia, radiocomunicación, olores y sonidos, uso de la bayoneta, uso de la brújula, propaganda y guerra psicológica.

### **Estructura Organizativa de las FALN**

Los documentos de las FALN llevan meticulosamente el membrete: “República de Venezuela-Fuerzas Armadas de Liberación Nacional”, seguido por la indicación de la oficina o de la sección, con términos del todo idénticos a los del Ministerio de la Defensa o del Estado Mayor, o de una unidad militar regular del ejército venezolano.

Esta superestructura surgió en realidad, cuando hubo la presencia de los militares de carrera, específicamente después de las insurrecciones cívico-militar de Carúpano, 4 Mayo de 1962 y Puerto Cabello, 2 de Junio de 1962, lo cual introdujo un nuevo sentido de la disciplina y de la organización en las unidades guerrilleras urbanas y rurales.

Los primeros núcleos guerrilleros rurales, se reúnen bajo la denominación de Frentes, bautizados con nombres de personalidades históricas ( Simón Bolívar, Antonio José de Sucre, José Antonio Páez, José Félix Ribas, Ezequiel Zamora



y José Leonardo Chirino) o de personalidades recientes como es el caso del Capitán de Navío Manuel Ponte Rodríguez, jefe de las FALN, quien murió el 24 de Julio de 1964, cuando estaba detenido en el Cuartel San Carlos (Campo de Concentración Rómulo Betancourt).

Hubo un total de 6 Frentes Guerrilleros Rurales, localizados en el centro, occidente y oriente del país. Cada Frente se subdividía en Destacamentos, cada uno con su respectivo nombre de algún héroe muerto en combate o en la tortura, Brigadas, Columnas y Escuadras.

En la Guerrilla Urbana funcionaba como célula principal la Unidad Táctica de Combate (UTC), integrada por 5 combatientes, tres UTC formarían un Pelotón, tres Pelotones un Destacamento, tres Destacamentos una Brigada, Tres Brigadas una Columna.

Las Brigadas dependían de un Distrito Militar. En la escala jerárquica el Comando de Distrito - y no pues el Frente- aparece como una subdivisión muy elevada, y dependía directamente del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN).

## **Jerarquía Militar**

La jerarquía militar de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), preveía a lo menos teóricamente, a los siguientes grados:

1. Comandante en Jefe (General en las FAN).
2. Primer Comandante (Coronel en las FAN).
3. Segundo Comandante (Teniente Coronel en las FAN).
4. Tercer Comandante (Mayor en las FAN).
5. Capitán (Capitán en las FAN).
6. Teniente (Teniente en las FAN) (grados asignados únicamente por el Comando Supremo de las FALN).

Entre los Combatientes de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) los grados eran los siguientes:

1. Sargento Mayor (este grado era asignado por el Comando de Distrito). (Subteniente en las FAN).
2. Sargento (Sargento en las FAN).
3. Combatiente Distinguido (Cabo en las FAN).

4. Combatiente (Soldado en las FAN) (grados asignados por el Comando de Destacamento)

### **La Guerra de Todo el Pueblo**

La Guerra de Todo el Pueblo, es una concepción estratégica defensiva del país, basada en el despliegue del sistema defensivo territorial como sustento de su poderío militar, y el empleo más variado de todas las fuerzas y recursos de la sociedad de todas las fuerzas y recursos de la sociedad y el Estado.

Estamos en presencia de una Guerra Civil de Nuevo Tipo, sin frente definido de lucha, porque el combate se da en todos los terrenos donde actúa el enemigo sin reconocer fronteras.

Es bueno destacar que los Medios de Comunicación Desinformativos y Manipuladores Transnacionales y Nacionales, en especial la Radio, La Prensa, el Internet, el Cine, los Videos, los Satélites y los Libros, se convierten en unas de las armas políticas, comunicacional y de organización militar más importante del enemigo, contra los cuáles hay que contraponer igualmente armas y organización político-comunicacional-militar

La Ciudad es el Escenario Principal, en este momento de la Lucha de Clases y de la Política Militar y del Pueblo. Los Llanos, las Selvas y Montañas, son de primera importancia Militar como Zona de Repliegue en caso de derrotas, de Ocultamiento, luego de las Ofensivas Urbanas para dispersar y batir al enemigo.

La Guerra es la continuación de la Política por otros medios, principalmente violentos.

El objetivo en toda Guerra es la Victoria. Ésta sólo se consigue si se aniquila el Enemigo y si se conservan las Fuerzas Propias.

La preparación del Pueblo tiene que ser para alcanzar la Victoria. Lo que se requiere no es seguir viviendo bajo las actuales condiciones pacíficas y democráticas, sino Cambiar todo el Orden.

Es condición básica para dar inicio a una confrontación armada, poner en práctica los Objetivos Tácticos y Estratégicos, Formas de Lucha (Urbana y Rural), la Retaguardia, la Producción y la Logística, que deben ser preparados de acuerdo a las características de cada región y el tipo de enfrentamiento a realizarse.

La Guerra Popular Prolongada, según la experiencia vietnamita o La Guerra de Todo el Pueblo, conforme a la doctrina de la Revolución Cubana,

es una estrategia militar dominante, en la cual Las Tropas Especiales, Unidades Irregulares y la Topografía de las Ciudades y las Montañas, juegan un papel muy importante al igual que La Alta Movilidad para una Guerra de Desgaste Prolongada, como es el caso de la Guerra de Irak.

Toda la estructura de comunicación y mando debe estar descentralizada para seguir combatiendo en caso que el Invasor Norteamericano, o de otra Nación logre destruir el mando central.

“El Enemigo es Fuerte en sus Posiciones, pero es Débil en sus Movimientos”, asegura el Comandante Fidel Alejandro Castro Ruz, máximo líder de la Revolución Cubana, quien resalta que “Ocho Combatientes Bien Entrenados son un Pequeño Ejército que Puede Hacer un Tremendo Daño al Enemigo”.

Es este tipo de guerra que el ejército francés y norteamericano no pudo ganar en 1954 y 1975, al ser derrotados por el ejército guerrillero del Vietnam del Norte, dirigidos por su máximo líder Ho Chi Minh y el General Von Guyen Giap.

Estos sabios consejos de las experiencias de las Revoluciones Cubana y Vietnamita, son de vital importancia para la Revolución Bolivariana y debe ser puesto en práctica para poder vencer al yanqui invasor.

En la Guerra de Resistencia contra los Estados Unidos, la Guerra Regular es secundaria y la Guerra de Todo el Pueblo, es lo principal para aniquilar moral y militarmente a los gringos.

El principio básico de La Guerra de Todo el Pueblo, es conservar las fuerzas propias y destruir las del enemigo.

Por lo cual la FAN (Ejército, Armada, Aviación y Guardia Nacional), Reserva, Guardia Territorial y Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana (donde estén todos los patriotas venezolanos) deben aplicar el siguiente mecanismo de defensa y ataque:

1. Defensiva y Ofensiva Estratégica.
2. Creación de Bases de Apoyo.
3. Correctas Relaciones de Mando.
4. Coordinación con la Guerra Regular.
5. Transformación de las Unidades de Defensa Popular (Guerra de Guerrillas) en Guerra de Movimientos.
6. Iniciativa, Flexibilidad y Planificación en Operaciones Ofensivas dentro de la Guerra Defensiva.
7. Operaciones de Decisión Rápida dentro de la Guerra Prolongada y Operaciones en Líneas Exteriores dentro de la Guerra en Líneas Interiores (Tse Tung, 1960).

## **Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana**

Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana (UDPRB) deben aplicar La Guerra de Todo el Pueblo, (Guerra de Guerrillas Urbanas, Rural y la Insurrección Cívico-Militar) en sus luchas contra el ejército invasor norteamericano, deben concentrar la mayor cantidad de fuerzas posibles, actuar secreta y velozmente, atacar al enemigo por sorpresa y decidir rápidamente los combates.

Deben evitar por todos los medios las defensivas pasivas, la prolongación de los combates y la dispersión de sus fuerzas en el momento de emprender una acción, por supuesto tiene que recurrir no sólo a la defensiva estratégica sino también a la defensiva táctica.

Cuando el enemigo emplea varias columnas para tomar un territorio determinado, Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana (UDPRB), deben adoptar la táctica de lanzar ataques por sorpresa, sobre todo en forma de emboscadas y golpear al enemigo cuando se encuentre en movimiento para dispersarlo y desmoralizarlo.

Es indispensable que los hombres, mujeres, niños y adultos de la tercera edad que componen

Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana, en el territorio de la República Bolivariana de Venezuela, tengan un óptimo adoctrinamiento político-ideológico, el adiestramiento militar, físico, moral y psicológico, para atacar en el momento preciso al invasor yanqui y sus aliados nacionales, cuando se encuentran a la defensiva.

Igualmente es necesario destruir en gran escala las líneas de comunicación del enemigo, obstruir su transporte terrestre, aéreo, fluvial, lacustre y marítimo, y prestar ayuda a nuestros combatientes en sus ofensivas.

Para transformar Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana, que realizan la guerra de guerrillas en fuerzas regulares, es necesario que realicen una guerra de movimiento.

Cuando se realiza una amplia guerra regular y amplia guerra de guerrillas, es indispensable coordinar sus operaciones en forma adecuada, de allí la necesidad de un mando que coordine las operaciones de una y de otra, es decir, un mando estratégico ejercido por un Estado Mayor General de todo el país y los jefes de las zonas guerrilleras.

De allí que el mando de Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana,



exija un mando centralizado en lo estratégico y descentralizado en los combates tanto en las ciudades y montañas.

En una Guerra Prolongada se pasa por tres etapas:

1. Ofensiva estratégica del enemigo y defensiva estratégica nuestra.
2. Consolidación estratégico del enemigo y preparación nuestra para la contraofensiva.
3. Contraofensiva estratégica nuestra y retirada estratégica del enemigo.

Las armas son un factor importante en la guerra, pero no es el decisivo. El factor decisivo es el hombre, y no las cosas. La correlación de fuerzas es determinada no sólo por la fuerza militar y económica opresora, sino también por los recursos humanos y el apoyo popular.

Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana deben abarcar los ámbitos: 1. Urbano, 2. Suburbano, 3. Rural.

Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana deben estar conformadas por 4 o 5 personas, dos deben ser militantes revolucionarios y el resto integrado por simpatizantes y amigos.

Una vez que se ha formado Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana deben actuar de manera política-ideológica y militar por lo cual van adquiriendo experiencias (fogueo) para de esa manera empezar a formar y preparar nuevos grupos.

Las misiones que deben realizar Las Unidades de Defensa Popular, son las siguientes:

1. Sabotajes populares menores que se realizan en función de la lucha de masas en el territorio de combate.
2. Incendios.
3. Destrucciones.
4. Acciones y actividades de propaganda armada y no armada (rayados de murales, acciones relámpago de propaganda y agitación).
5. Colocación de falsas bombas (de humo y de ruido).
6. Acciones y actividades populares en contra de elementos opositores.
7. Amedrentamientos.
8. Hostigamientos.
9. Acciones menores de castigo.

A excepción de las acciones de autodefensa directa, las otras son secretas y clandestinas.

Los medios básicos de acuerdo a las tareas y misiones son las siguientes:

1. Armas blancas.
2. Elementos contundentes.
3. Hondas.
4. Medios incendiarios.
5. Bombas caseras de humo y de ruido.
6. Construir todo tipo de obstáculo (migue-  
litos, erizos, trampas, alambres de púas y  
barricadas).
7. Medios de fuego básico menores (caseros  
e industriales).

Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana, son la organización de mayor nivel de autodefensa de masa, y de trabajos operativos y populares, que surgen del desarrollo de la lucha (según la situación, planes, táctica y estrategia a seguir).

Las acciones populares tienen que ser sorpresivas, secretas, compartimentadas, rápidas, impetuosas y fulminantes.

Los principios militares en que se debe basar Las Unidades de Defensa Popular de la Revo-

lución Bolivariana, está relacionado con leyes generales de la guerra, cuyas consecuencias rigen todo lo concerniente al accionar combativo, son la base fundamental sobre la cual se apoya el combate irregular:

A) La Cooperación. B) Concentración y des-concentración de fuerzas. C) Aseguramiento de todo tipo. D) La Dirección Principal o Estado Mayor. E) Actividad y tenacidad. F) La Sorpresa. G) Ininterrupción de las acciones. H) Racionalización de los recursos. I) Los Combatientes. J) Papel del colectivo y su entorno. L) Toma de Decisiones. LL) Retirada. (Ordenada, Rápida y Protegida).

El factor moral y político es un elemento decisivo en la aplicación de la Guerra de Todo el Pueblo, ya que la lucha somete a prueba la firmeza moral de cada luchador revolucionario, por que aquí tiene mucho que ver las convicciones sociales, políticas, militares y sus rasgos psicológicos.

Las cualidades individuales de cada combatiente (el heroísmo, el sacrificio, la iniciativa y la sagacidad) junto a las fuerzas materiales, políticas y espirituales de las masas son las que determinan la marcha y el desenlace positivo o negativo de la lucha.

La composición de clases es también un elemento importante dentro del factor moral y político, por lo cual el factor moral y político no hay que exagerarlo ni subestimarlos, más bien hay que valorarlo en su justa medida.

### **La Guerra y La Política**

La Guerra “es la continuación de la política”. En este sentido, la guerra es política, y es en sí misma una acción política.

No ha habido jamás, desde los tiempos antiguos, una guerra que no haya tenido carácter político. En una sola palabra, la guerra no puede separarse ni un sólo instante de la política.

Cuando la política llega a cierta etapa de su desarrollo, más allá de la cual no puede proseguir por los medios habituales, estalla la guerra.

Por consiguiente, se puede decir que la política es guerra sin derramamiento de sangre, en tanto que la guerra es política con derramamiento de sangre.

Las organizaciones sociales y políticas son las fuerzas armadas y sus métodos a aplicar son la estrategia y la táctica. Por lo tanto, la experiencia de la guerra es una experiencia especial, ya que todos cuanto participan en la guerra deben des-

prenderse de los hábitos corrientes y adaptarse a ella, a fin de poder obtener la victoria.

El objetivo político de nuestra guerra patria contra el invasor norteamericano será expulsar al imperialismo yanqui de nuestro territorio y realizar la verdadera Revolución Socialista.

El objetivo de la guerra no es otro que “conservar las fuerzas propias y destruir las del enemigo” (destruir las fuerzas enemigas significa desarmarlas o privarlas de su capacidad de resistencia y no significa aniquilarlas a todas físicamente).

Además las técnicas de combate, la táctica y la estrategia, jamás pueden separarse de la guerra.

Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana (UDPRB), tienen que cumplir tareas como el sabotaje, el hostigamiento, y también promover y llevar a cabo con vigor campañas y combates de aniquilamiento, a fin de desgastar en gran medida las fuerzas del enemigo, y a la vez reforzar considerablemente las fuerzas militares del pueblo, para así poder garantizar la victoria en el menor tiempo posible, dentro del concepto de Guerra Popular de Resistencia contra los infantes de marina del Imperialismo norteamericano, dirigidos por George W. Bush.

## **La Guerra de Resistencia Popular**

1. La Guerra de Resistencia Popular, consiste en varias facetas, como las siguientes:
2. Preparación de una gran cantidad de cuadros dirigentes político-militar de la manera más rápida y eficaz.
3. Creación de condiciones favorables para garantizar la seguridad agroalimentaria.
4. Reducir a su mínima expresión, el territorio ocupado por las fuerzas enemigas.
5. Expandir las bases de apoyo de Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana (UDPRB).
6. Organizar a todos los habitantes de la retaguardia del enemigo, excepto a aquellos que viven en sus puntos de apoyo.
7. Crear las condiciones más desfavorables para desintegrar las tropas enemigas.
8. Distracción de las fuerzas enemigas en coordinación con las operaciones frontales.
9. Facilitar el adiestramiento y la reorganización de Las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana (UDPRB),

que operan en las diferentes zonas de combate en la República Bolivariana de Venezuela.

10. En la etapa de contraofensiva, coordinar las operaciones de las Unidades de Defensa Popular para recuperar el territorio perdido.
11. Mantener una lucha férrea, a fin que el enemigo invasor sufra más pérdidas y nosotros más victorias.

### **¿Cómo el Pueblo debe enfrentar la Invasión Yanki a Venezuela?**

Elaborado por las Unidades de Defensa Popular de la Revolución Bolivariana (UDPRB) del Frente Antiimperialista Venezolano. Acarigua-Venezuela- Agosto de 2006.

1. La población debe tener toda clase de enlatados y guardar alimentos no perecederos para autoabastecerse en su vivienda.
2. El pueblo debe tener radio, televisión, Internet, teléfono inalámbrico o celular, para estar informado de las principales noticias sobre una posible invasión yanki a Venezuela.



3. Escondarse en sótanos, túneles y cuevas ante los bombardeos de la aviación y los disparos de los tanques.
4. Distinguir entre los disparos de pistolas, escopetas, revólveres, subametralladoras, ametralladoras, fusiles automáticos, granadas y bombas de humo.
5. Mantener la mayor serenidad, absoluta calma ante los bombardeos de la aviación y los disparos de los tanques.
6. Tener velas, fósforos, trapos, cera líquida y linternas con sus respectivas pilas.
7. Usar botellas plásticas y de vidrio, gasolina, clavos, tuercas, tubos, aceite quemado, arena, jabón azul, clorato de potasio, ácido clorhídrico, ácido sulfúrico, papel celofán, inyectoras desechables, azúcar, velas, cables de antena, baterías de carros, mecha eléctrica y mecha de iniciación para preparar bombas molotov más simple, elemental, complicada, perros sarnosos, conejos de impacto, ventol incendiaria, de volteo y minas vietnamitas.
8. Usar miguelitos, tachuelas, clavos, tubos, aceites de cualquier marca, gasolina, querosén y cauchos viejos para obstruir las

calles, avenidas, carreteras, autopistas, plazas y parques por donde pasarían los marines yanki.

9. El pueblo debe tener cuchillos, machetes, tubos, piedras, chicura, palas, palos, escopetas, navajas, arcos para lanzar flechas y revólveres, para su defensa personal ante la agresión del invasor yanki.
10. El pueblo debe organizarse en las UNIDADES DE DEFENSA POPULAR DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA (UDPRB), integradas por 4 combatientes cada una, para pelear contra el yanki invasor en las cuevas, sótanos, terrenos, edificios, ranchos, quintas, fincas, haciendas y granjas.
11. El pueblo debe tener un equipo de sanidad militar integrado por médicos, enfermeras, odontólogos, bioanalistas, farmacéuticos y casas para realizar curas y operaciones, laboratorios, botiquín de primeros auxilios, conocer el tipo de sangre de las personas, instrumentos médicos, equipos de quirófanos y de campañas.
12. El pueblo debe crear un Servicio de Inteligencia Popular, empleando la radio bamba para conocer lo necesario sobre los planes

y los movimientos del invasor yanqui, dónde están, cómo son transportados, los recursos, los medios de comunicación, logística, armamentos, explosivos, conocer los soplones, espías y provocadores, infiltrar al enemigo, realizar pesquisas, el reconocimiento y la exploración del terreno.

13. Conocimiento del Terreno: el pueblo debe conocer las calles, terrenos baldíos, galerías, acueductos, cañerías, alcantarillados, túneles, calles en reparaciones, instalaciones de El Metro, áreas abandonadas y matorrales, viaductos, semáforos, esquinas controladas por los policías, policías a pie, policías en automóviles, policías en jeep y policías en camiones.
14. El pueblo debe atacar al yanqui invasor de la siguiente manera: debe tomar al enemigo por sorpresa, debe conocer el terreno de la operación mejor que el enemigo, debe tener más movilidad y rapidez que el Yanqui invasor, el servicio de información del pueblo debe ser mejor que el del enemigo, el pueblo debe dar muestras de un espíritu y de una capacidad de decisión tan elevado, que de nuestro lado

todos se sientan estimulados y ni siquiera piensen en vacilar, mientras del otro lado el enemigo quedaría aturdido, o incapacitado para enfrentar cualquier agresión de los patriotas venezolanos en defensa de su territorio nacional, soberanía e independencia ante cualquier potencia extranjera.

15. La Propaganda: el pueblo debe instalar imprentas clandestinas, disponer de multigrafos y bateas, con el fin de producir pequeños periódicos clandestinos, panfletos, volantes, hojas sueltas y volantes de propaganda y agitación, emisoras y televisoras clandestinas, videos y películas.
16. Montar una red de radiocomunicaciones popular con radios, señales de humo, pitos, flautas, cornetas y trompetas, para poder comunicarse con todas las comunidades del país.
17. Los patriotas venezolanos deben elevar sus plegarias y rezos en nombre de Dios, José Gregorio Hernández, las Vírgenes, los Santos, los Ángeles, María Lionza y el Cacique Guaicaipuro, para que con esa ayuda elevar el espíritu, moral, resistencia y combatividad para derrotar aplastantemente al yanki invasor y consolidar

LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA dirigida por el Presidente HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS.

18. Cuando se produzca la invasión yanqui serán suspendidos todos los servicios de agua, energía eléctrica, gas, correo, transporte aéreo, terrestre y naval, aseo urbano, centros educativos, médico-asistencial y deportivo, por lo cual la población debe cocinar con leña, utilizar como transporte, curiaras, burros, caballos, yeguas, bicicletas y motos, guardar agua en pipotes, tobos, botellas, echarle cloro al agua, usar velas de esperma para alumbrarse, fósforos y plantas eléctricas con gasoil.
19. Ayudar a la Fuerza Armada (Ejército-Armada- Aviación y Guardia Nacional), la Reserva, la Guardia Territorial y LAS UNIDADES DE DEFENSA POPULAR DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA (integrada por el pueblo venezolano), para poner en acción la teoría de LA GUERRA DE TODO EL PUEBLO, que significa combatir en ciudades y montañas de Venezuela, para poner en práctica LA UNIDAD CÍVICO-MILITAR.

20. En cada ciudad, pueblo, caseríos, villas y montañas, tiene que existir un centro de dirección político-militar, que se encargará de dirigir las acciones contra el Yanki invasor y su ejército de ocupación integrado por los marines yankis.

## Bibliografía

Acosta Sánchez, Luis Beltrán. La Verdadera Resistencia indígena contra la Corona Española. Federación de Centros Universitarios de la Universidad Central de Venezuela. Caracas. 1994.

Acosta Sánchez, Luis Beltrán. El Pensamiento Revolucionario del Cacique Guaicaipuro. Editorial Akurima. Caracas. 2003.

Althusser, Luis, La Revolución Teórica de Marx, Siglo Veintiuno Editores. Segunda Edición en Español. Buenos Aires. 1968. p. 90.

Banco Mundial. El Mundo del Trabajo en una Economía Integrada. Washington. 1995. p. 14.

Beaumont Rodríguez, Octavio. El Foquismo y la Derrota de la Guerrilla Venezolana. Editorial UCV. Caracas. 1980.

Beaumont Rodríguez, Octavio. ¿Por Qué fue Derrotada La Lucha Armada en Venezuela? 1960-1970. Editorial Cerbatana. Acarigua, 2005.

Berman, M. Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. Siglo Veintiuno. México. 1998.

Bihl, Alain y Pfefftkorn, Roland. “Acumulaciones en la sombra. Los ricos, una incógnita en las estadísticas. *Le Monde Diplomatique*. Año IV. No 43. Mayo 1999. Edición Española.

Bravo Mora, Douglas Ignacio. *La Guerrilla Rural*. Revista Fuego. Caracas. 1970.

Cairncross, Francés. *La muerte de la distancia*. Universidad de Harvard. Boston. 1979. p. 14.

Cañizales Guedez, Emigdio. *El Indio en La Guerra de Independencia*. Dirección de Cultura (UCV). Asociación de Profesores (APUCV). Caracas. 1993.

Córdova, Armando, *Inversiones Extranjeras en Venezuela*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. UCV. Caracas. 1968.

Coronil, Fernando. *Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo*. Michigan. USA. 1999.

De La Plaza, Salvador. *El petróleo en la vida venezolana*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. UCV. Caracas. 1974.



Díaz, Carlos. Dependencia Económica de América Latina. México. 1972.

Dieterich, Heinz. Hugo Chávez y el Socialismo del Siglo XXI. Tipografía y Litografía Horizonte C.A. Barquisimeto. Cuarta Edición. 2005. Dobb,

Dobb, Maurice. Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo. Siglo XXI. Argentina Editores. 1972.

Dos Santos, Theotonio. Dependencia y Cambio Social. Brasil, 1975. p. 40.

Escobar, A. Mundos y Conocimientos de Otro Modo. El Programa de Investigación de Modernidad/Colonialismo Latinoamericana. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá. Colombia. 2003. pp. 51-88.

Focault, M. La Arqueología del Saber. Siglo XXI. México, 1997.

Frente Antiimperialista Venezolano. Mini-Manual. ¿Cómo el Pueblo debe enfrentar la Invasión Yanki a Venezuela? Acarigua. Venezuela. Agosto 2006.

García Ponce, Guillermo. La Insurrección. Relatos de La Lucha Armada: 1960-1970. Vadell Hermanos Editores. Valencia. 1977.

Guevara, Ernesto. El Diario del Che en Bolivia. Editorial Veintiuno. Séptima Edición. México. 1970.

Gutiérrez, G. Teología de la Liberación. Perú. 2003.

Herrera Jiménez, Héctor. Las Fuerzas Armadas ante la Nueva Agenda Mundial y el Caso Venezolano. Imprenta Nacional. Caracas. 2004.

Lenin, Vladimir. El Imperialismo, fase superior del Capitalismo. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekín. China. 1972.

Lenin, Vladimir. Materialismo y Empirocriticismo. Ediciones Pueblos Unidos. Montevideo. 1962, p. 12.

Malavé Mata, Héctor. Petróleo y Desarrollo Económico de Venezuela. Ediciones Pensamiento Vivo S.A. Caracas. 1974.

María, Nectario Hermano. Los Indios Teques y el Cacique Guaicaipuro. Ediciones de la Presidencia del Concejo Municipal del Distrito Federal. Caracas. 1979.

Mariano, Ruy Mauro. Dialéctica de la Dependencia. México. 2003.

Marx, Carlos. Elementos fundamentales para la Crítica de la Economía Política. Siglo Veintiuno, Editores S.A. Buenos Aires. Argentina. 1975. Tomo I. p. 3.

Marx, Carlos y Engels, Federico. Obras Escogidas, Siglo Veintiuno Editores S.A. Buenos Aires. Argentina. 1975, Capítulo 1, P. 53.

Medina Silva, Pedro y Hurtado Barrios, Nicolás. ¿Por Qué Luchamos? Editorial Centauro, Caracas, 1962.

Ojeda, Fabricio. La Guerra del Pueblo, Editorial Ruptura. Caracas. 1970.

Pazos, Luis. La Globalización. Riesgos y Ventajas. Editorial Diana. México. 1999. p. 45.

Plaza, Helena. Historia de La Lucha Armada en Venezuela, 1960-1970. Editorial Gumilla. Caracas. 1978.

Prebisch, Raúl. Informe de la CEPAL sobre América Latina. Buenos Aires. 1960.

Rodríguez, Roberto. “Universidad y Globalización. Contexto, Tendencias y Desafíos de la Educación Superior en América Latina”. Ponencia presentada en el XX Congreso de la ALAS. México. Octubre. 1995. p. 20,

Tse Tung, Mao. Obras Escogidas de Mao Tse Tung. Tomo IV. Editorial del Pueblo. Pekín. China. 1960.

Valsalice, Luigi. La Guerrilla Castrista en Venezuela y sus Protagonistas. 1962-1969. Ediciones Centauro. Caracas. 1979.

**El Proyecto Bolivariano  
y el Nuevo Pensamiento Militar Revolucionario**  
Octavio Beaumont Rodríguez

Se terminó de imprimir en julio de 2007,  
en los talleres de Blue Cube Digital Services,  
Valencia, Venezuela.

En su composición se emplearon tipos FreightText Book y  
Garamond, impreso en papel Bond de 75 gramos.  
El tiraje consta de 300 ejemplares